**KARLSTADS KOMMUN****TEKNIK- OCH FASTIGHETSFÖRVALTNINGEN**

Tjänsteskrivelse 2011-12-20

Ida Kjörk, 054-540 68 30

ida.kjork@karlstad.se

Teknik- och fastighetsnämnden

2012-01-25

Ärende¹⁶.....**Avgiftsnivå för markupplåtelse för återvinningsstationer**

Dnr TFN-2011-1747 Dpl 6

Teknik- och fastighetsförvaltningens förslag

1. Fastställa att marktaxan för en fullstor insamlingscontainer skall motsvara dagens taxa för p-plats, 420kr/år, jämte en årlig uppräknings motsvarande ökning av konsumentprisindex.
2. Uppdra åt teknik- och fastighetsförvaltningen att ingå nyttjanderättsavtal för befintliga och tillkommande återvinningsstationer.

Sammanfattning av ärendet

Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) har framfört önskemål om att mark upplåts utan ersättning för deras återvinningsstationer (ÅVS). Teknik- och fastighetsförvaltningen föreslår att FTI ej skall särbehandlas gentemot andra intressenter utan skall betala nyttjanderättsavgift i nivå med alternativ markanvändning.

Beslutsunderlag

Teknik- och fastighetsförvaltningens tjänsteskrivelse den 20 december 2011.

Ärende

Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) organiserar insamling av förpackningar och tidningar, företaget erbjuder förpackningsproducenter att ansluta sig till systemet och därigenom uppfylla sitt producentansvar. Producentansvaret innebär att alla som tillverkar, importerar eller säljer en förpackning eller tidning också har ett ansvar för att produkterna ska samlas in och återvinnas.

FTI:s verksamhet är av intresse för allmänheten, Teknik- och fastighetsförvaltningen anser att kommunen bör vara FTI behjälplig i att söka efter lämpliga lokaliseringar för återvinningsstationerna. Ansvar för systemet med förpackningsinsamling åvilar dock enligt gällande regelsystem producenterna och inte kommunen. Teknik- och fastighetsförvaltningen anser därför att ersättning för markupplåtelse, i nivå med alternativ användning av marken, är att anse som en del av omkostnaderna för insamlingsystemet och därför bör åvila producenterna.

Bakgrund

FTI har under ett flertal år haft avtal med kommunen om uppställning av återvinningsstationer på kommunal mark. Det senaste avtalet gick ut i årsskiftet 2009/2010 och nytt avtal har ännu inte undertecknats. Förslag till nytt avtalsunderlag är upprättat men prisfrågan är inte löst. FTI har framfört önskemål om att ansvariga politiker tar ställning till vilken avgiftsnivå som skall gälla. Tjänstemannaförslaget innebär att FTI skall betala en ersättning per uppställd container motsvarande arrendeavgiften för en p-plats i ytterområde (centrala p-platser genererar inkomst och har därför ett högre värde). FTI hävdar att de inte betalar markhyror för sina återvinningsstationer någon annanstans i landet och vill med hänvisning till detta inte betala enligt upprättat förslag. Ersättningar till markägare förekommer dock i form av ersättning för "hårdgöring av yta" samt "inhägnad", ersättning av denna typ betalas till andra kommuner som upplåter mark och betalades tidigare ut även i Karlstad enligt det nu utgångna avtalet. FTI har vid denna förhandlingsomgång erbjudit sig att betala för "hårdgöring" och "inhägnad". Ersättningen skulle enligt tjänstemannaförslaget bli 420 kr/ fullstor container i grundavgift (indexuppräknas) och var enligt det gamla avtalet (2005-2009) 330 kr/ container för "hårdgöring" plus, i förekommande fall, 350 kr/container för inhägnad.

Jämförelsekommuner

Vid en rundringning till de av kommunledningskontoret utsedda jämförelsekommunerna (Luleå, Sundsvall, Gävle, Örebro, Linköping, Jönköping, Växjö och Kalmar) framkom att fyra kommuner har avtal av olika ålder och med varierande villkor. Övriga fyra kommuner saknar i dagsläget gällande avtal. Samtliga tillfrågade svarar att FTI sköter drift och underhåll (snöröjning etc) av stationerna.

Av de kommuner som uppger att de har gällande avtal med FTI uppger två att de har gamla avtal (från 90-talet) som de överväger att säga upp/ omförhandla. En kommun uppger att de i största möjliga mån ber FTI söka efter privat mark och därför endast upplåter plats för tre ÅVS (som blivit kvar sedan tidigare). Endast en kommun har ett avtal som är uppdaterat i närtid.

Ersättningsgrunderna varierar, två kommuner får ersättning för "hårdgöring" resp "inhägnad", ersättningen ligger i det ena fallet på drygt 300+300 kr/ container och det andra på 3700/ÅVS (vanligtvis 6 containrar/ÅVS dvs ca 600kr/ container). Ansvarig tjänsteman på den ena kommunen uppger att de flesta ytorna i praktiken inte är asfalterade och att det inte planeras några sådana åtgärder utan det är en omskrivning för markhyra, i det andra fallet kan den ansvarige inte säga huruvida platserna i praktiken var hårdgjorda vid upplåtandet eller ej. Kommunen med endast tre platser anger markhyra som ersättningsgrund och upplåter marken enligt lägstanivån i sin marktaxa för upplåtelse av offentlig plats. En kommun uppger att de fick en engångsersättning i samband med att FTI övertog platser som kommunen tidigare ställt i ordning och att ingen årlig ersättning utgår.

Av de kommuner som saknar avtal uppger en tidsbrist i den egna organisationen som skäl till att avtal inte kommit till stånd. En uppger att man önskar teckna avtal

men ej funnit någon motpart som kan företräda materialbolagen. Två kommuner uppger att man försökt teckna avtal med FTI men inte kommit överens då man inte kunnat enas om prissättning och (i det ena fallet även) gestaltning/ utformning av centralt belägna ÅVS.

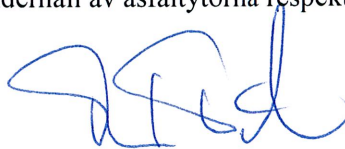
Ställningstagande

Karlstad kommun upplåter mark för en rad olika typer av verksamheter. Inom vissa centralt belägna områden råder brist på mark vilket innebär att det ofta finns önskemål från olika håll, inte sällan av jämförbart allmänintresse, om att nyttja samma markområde. Ett flertal av återvinningsstationerna är belägna inom områden där efterfrågan på mark är stor. Att mot denna bakgrund låta en enskild intressent inte bara få nyttjanderätt till marken utan att det även skall ske helt utan avgift försvårar avvägningen mellan olika intressen ytterligare.

Markområden upplåts normalt sett enligt teknik- och fastighetsförvaltningens standardavtal vilket anger att marken upplåts i befintligt skick och i den mån marken behöver iordningställas för verksamheten görs detta av verksamhetsutövaren. Att trots detta ta ut avgift för ”hårdgöring” och ”inhägnad” när dessa åtgärder sedan flera år tillbaka är gjorda kan medföra otydlighet rörande vem som ansvarar för eventuellt underhåll av asfaltytorna respektive staketet.



Hans Wennerholm
teknik- och fastighetsdirektör



Thord Tärnbrant
enhetschef

Beslutet skickas till

Förpacknings- och tidningsinsamlingen
Ida Kjörk, teknik- och fastighetsförvaltningen
Thord Tärnbrant, teknik- och fastighetsförvaltningen