



KARLSTADS KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

detaljplan för del av Åkaren 2 mm, Hagaborg inom Norrstrand, Karlstads kommun

INLEDNING

Denna samrådsredogörelse innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt stadsbyggnadsförvaltningens förslag till förändringar av planförslaget med anledning av synpunkterna.

PLANPROCESSEN

Detaljplanen för del av kvarteret Åkaren med fler upprättas med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 5 kap. där samråd, enligt plan- och bygglagens 5 kap 11 §, hölls mellan den 21 januari och den 25 februari 2019. Förslag till ny detaljplan skickades ut till kommunala och statliga remissinstanser samt berörda fastighetsägare enligt fastighetsförteckningen. Boende och hyresgäster i närområdet har också fått tagit del av planförslaget. Detaljplanen har även funnits tillgänglig för allmänheten i Samhällsbyggnadshuset, Karlstadsrummet i bibliotekshuset och på kommunens hemsida under samrådstiden.

Den 11 februari 2019 bjöd stadsbyggnadsförvaltningen in till ett samrådsmöte i Karlstadsrummet med anledning av planförslaget. Syftet med mötet var att ge möjlighet för intresserade att ställa frågor och lämna synpunkter. Det närvarade 8 personer på samrådsmötet.

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Inkomna yttranden redogörs för nedan. Yttrandena sammanfattas och kommenteras med kursiv stil. Yttranden utan erinran har inkommit från Kultur- och fritidsförvaltningen, Karlstads-Gillet, Försvarmakten och Luftfartverket.

- Plankartan är uppdaterad med specifika karaktärsdrag hos kloakpumpverket och den före detta vaktmästarbostaden som är utpekade i kulturmiljöprogrammet.
- Baskartan uppdateras och ledningsrätter och servitut redovisas på denna.
- Text om ledningsrätter och servitut korrigeras i enlighet med lantmäteriets synpunkt.
- Planbeskrivningen har uppdaterats med avsnitt som behandlar skyfall
- Översvämningssnittet förtydligas i enlighet med länsstyrelsens synpunkt.
- Planbeskrivningen har uppdaterats med information om biotopskydd
- U-områden justeras i samråd med VA-avdelningen.
- Varsamhetsbestämmelsen förtydligas på plankartan efter önskemål från Värmlands museum.
- n-bestämmelsen kompletteras för att säkerställa nyplantering vid sjukdom eller säkerhetsrisk av befintliga träd .

En avvägning har gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Planhandlingarna har justerats enligt kommentaren ovan och stadsbyggnadsförvaltningen anser därmed att detaljplanen kan ställas ut för granskning enligt PBL 5 kap 18§. Förutom ovanstående ändringar har redaktionella ändringar gjorts.

INKOMNA YTTRANDEN

Barn- och ungdomsförvaltningen

Skolgården och friyta

Enligt boverkets allmänna råd om friyta för lek och utevistelse bör friytan vara så rymlig att det utan svårighet eller risk för omfattande slitage går att ordna varierande terräng- och vegetationsförhållanden. Boverket beskriver också att ett rimligt mått på friyta kan vara 40kvm per barn i förskola alternativt en sammanhängande totalyta om minst 3 000kvm. Med en lokalisering av utemiljön intill parkområdet vid Hagaborgsskolan ges stora kvalitéer för förskolan. Likaså en stor sammanhängande yta som överstiger boverkets rekommendationer. Dock bör hänsyn tas till boverkets allmänna råd om ett rimligt mått för friyta på 40kvm per barn.

Teknik och fastighetsnämnden

Skolgården och friyta

Det är positivt att den planerade förskolans utemiljö placeras vid intilliggande parkmiljö samt intill Hagaborgsskolans befintliga utemiljö för lek, idrott och övrig aktivitet. Förslaget möjliggör också en sammanhängande total utemiljö på större än de 3000 kvm som anges i Boverkets rekommendationer. Dock uppfyller detaljplanen inte Boverkets rekommendationer om att tillgodose friytan 40 kvm/förskolebarn eftersom detaljplanen i praktiken innebär att två ytterligare avdelningar skall använda dagens utemiljö. I siffror innebär detta att dagens friyta för utemiljön om ca 43 kvm minskar till 27 kvm per förskolebarn.

Länsstyrelsen

Skolgården och friyta

Boverkets allmänna råd (2015:1) innehåller rekommendationer kring friyta för lek och utevistelse vid förskolor/skolor. Vad gäller friytans storlek rekommenderar Boverket att den totala storleken på friyta för skolgård bör överstiga 3 000 m² och uppgå till 40 m² /barn för förskoleverksamhet. Kommunen anger att 3 500 m² friyta kommer att anordnas inom kvartersmarken och konstaterar att friytan inom området motsvarar 25–30 m² per barn för den i detaljplanen planerade förskolan med 7 avdelningar. Förskolan ska nyttja närliggande park som kompletterande friytor på allmän plats. Länsstyrelsen ser en risk för slitage på intilliggande allmänna grönområden där även konflikter med kringliggande verksamheter och närboende eventuellt kan uppstå. Inför granskning bör kommunen se över planförslaget utifrån barnens behov av friytor för lek och utevistelse och undersöka om möjligheterna att ytterligare friyta säkerställs inom kvartersmark.

Kommentar: Förskolegården är lika stor i förslaget som den är i nuläget. Stadsbyggnadsförvaltningens samlade bedömning är att friytan för förskoleverksamheten inte behöver utökas då det finns möjligheter att skapa en bra utemiljö på den utpekade ytan. Kommunen inte ser någon påtaglig risk för slitage på den intilliggande allmänna grönområdet. Detta grönområde har varierande terräng- och vegetationsförhållanden precis som förskolegården och ska endast användas som ett komplement. Ytterligare komplement är Hagaborgsskolan där det finns bollplan, idrottplaner och andra lekmiljöer. Grönområdet vittnar idag inte om något påtagligt slitage och förskoleverksamheten ska endast utöka med en avdelning. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det vid nyanläggning och delvis omstrukturering, av skolgården finns förutsättningar att skapa en bättre förskolegård än den befintliga. Boverkets allmänna råd (2015:1) innehåller inga restriktioner avseende skolgårdens storlek utan är generellt skrivna.

Barn- och ungdomsförvaltningen

Angöringsytor

Med den nya planen möjliggörs nya och fler tillgängliga stråk för fotgängare och cyklister. Ett gång- och cykelstråk väster om bostadsbyggnaderna samt ett mindre gångstråk i öst-västlig riktning över förskolegården under kvällar och helger. Det möjliggörs även passager mellan Hagaborgsskolan och den nya förskolan som i sin tur gör att hämtning och lämning kan ske mellan dessa. Angöring norrifrån till förskolan blir därmed ett komplement till den huvudsakliga angöringen som föreslås att fortsatt ske via Hagaborgsgatan. Dock behöver den senare bearbetas för att samordna persontransporter och varutransporter. Viktigt för förskolans del blir då också att säkerställa att det finns tillräckligt många trygga och säkra platser för hämtning och lämning.

Teknik och fastighetsnämnden

Angöringsytor

Förvaltningen anser att det är viktigt att möjliggöra för en trafiksäker lösning för förskolan när det kommer till hämtning och lämning. Planförslaget medger endast en, för biltrafik, vändande zon med några få parkeringsplatser på angöringsytan som skall förstås delas av både förskolan och servicehuset. Då förskolan är centralt belägen förutsätts för visso många cykla för att lämna och hämta sina barn, men ca tio parkeringsplatser på ca 140 barn samt in- och utgående trafik till och från servicehuset ifrågasätts ur ett logistik- och säkerhetsreflekterande perspektiv. Om annan angöring inte är möjlig är det av största vikt att det förekommer möjlighet inom detaljplanen till tydlighet i anvisning till de som är berörda av detaljplanen och intilliggande verksamheter.

Kommentar: Angöringsytor är ingenting som man i detaljstyr i planarbetet men det poängteras att trygga och säkra platser för hämtning och lämning bör säkerställas under projektering av platsen.

Teknik och fastighetsnämnden

Naturmiljö

Förvaltningen ser positivt på att trädraderna vid avloppspumpverket och vaktmästarbostaden blir skyddade i planen, dock kan det bli konflikt senare då träden kanske behöver tas ned av säkerhetsskäl. Trädraden i norr mot Hagaborgsskolans fastighet ger viktig skugga till annars hårdgjorda delar av skolgården och parkering. Skuggan från trädraden motverkar värmebildningen och är särskilt viktig eftersom skolgården har ett fåtal större träd. Det kommer därför vara av intresse att upprätthålla en beskuggning av skolgården från denna trädrad – vilket förutsätter friska, välvuxna träd. Det i långa loppet kommer medföra att vi kommer att behöva föryngra trädraderna, vilket kan bli svårhanterbart inom n-bestämmelsen. Kan en annan planbestämmelse användas för att ge större utrymme för att sköta och upprätthålla friska trädrader/alléer? I detaljplanen för resecentrum används trädrad som bestämmelse. Uppväxta träd inom mark för förskolegården bör sparas för att snabbt få till skugga och uppnå uppväxt förskolemiljö.

Länsstyrelsen

Naturmiljö

Kommunen behöver göra en bedömning om vilka alléer i planområdet som omfattas av biotopskyddsbestämmelser enligt 7 kap 11 § miljöbalken samt komplettera planhandlingarna med dessa uppgifter. Detta kan med fördel tydliggöras i karta/illustration. Bedömningen om trädraderna omfattas av biotopskyddet bör utgå från de bestämmelser som gäller i Miljöbalken och bilaga 1 till förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. Som riktlinje för vad som anses vara vuxna träd gäller att de ska vara minst 20 år eller större än 20 cm (i brösthöjd). Om det finns alléer som omfattas av biotopskydd som kommunen avser att ta bort eller göra åtgärder som riskerar att skada dem krävs det dispens. Länsstyrelsens anser därför att kommunen redan tidigt bör redovisa trädens naturvärden och egenskaper, så som diameter i brösthöjd, ålder, förekomst av håligheter eller naturvårdsarter mm. Det är fördelaktigt att kommunen även redovisar vilket särskilt skäl som åberopas för en eventuell ansökan om dispens.

Kommentar: Planbeskrivningen har uppdaterats med information om biotopskyddbestämmelser samt (n) bestämmelse som reglerar att vid sjukdom eller säkerhetsrisk ska träd som tas ner ersättas med nytt likvärdigt träd.

Miljöförvaltningen

Hållbara transporter

Planen ger möjlighet till förbättrade kopplingar av cykelstråk som finns i närområdet vilket är bra. Miljöförvaltningen ser även följande åtgärder för att främja att barn hämtas och lämnas på förskolan med cykel; att skapa cykelparkeringar nära förskolan med gott om utrymme för varje cykel, så att det blir smidigt att låsa och packa sin cykel samt lyfta i och ur barn ur cykelstolar och cykelkärror utan att det känns trångt. Vädskydd/tak bör övervägas för alla platser för att cyklister ska kunna utföra ovanstående moment i lugn och ro utan att bli blöta. Utrymmena bör också ge möjlighet att förvara till exempel cykelkärror under dagen på ett säkert och väderskyddat sätt. Att fler väljer cykeln istället för bilen bidrar till att förbättra utemiljön för skoleleverna och boende i närområdet samt att bullernivåer och luftföroreningar inte ökar.

Kommentar: Plankartan ger möjlighet för att uppföra cykelparkeringar under tak i direkt anslutning till entréer för såväl bostadsbus som för förskolan. Uppförandet av dessa är upp till exploatören och ingenting som vidare hanteras i planprocessen. Cykelparkering detaljstuderas i bygglovskedet.

Avfall

Miljöförvaltningen är positiv till alternativet att anlägga underjordiska avfallsbehållare. Kvarternära insamling av förpackningar och tidningar kommer att införas från och med 2021 vilket behöver tas med i planeringen. Kontakta Karlstads energi för råd och riktlinjer vad gäller utformning och placering av avfalls- och återvinningsutrymmen.

Kommentar: Noterat.

Cirkulärekonomi

Det är viktigt att planera så att cirkulär ekonomi uppmuntras, då blir också en hållbar livsstil självklar och enkel. Om platser och lokaler för reparation, återbruk, byten och pooler skapas utgör de både en samlingspunkt för delande samt bidrar till ökad gemenskap och social hållbarhet i området då de boende träffas för att byta varor och tjänster med varandra.

Kommentar: Denna typ av insatser är ingenting som plankartan reglerar, det är i stället upp till exploatören att vidta dessa åtgärder.

Karlstads EI och Stadsnät AB

Karlstads EI och Stadsnät AB har ett kabelstråk med el och fiber inom planområdet. Eventuell flytt av kablarna kommer vi att ta ut en avgift för. Priser för ny anslutning av el finns på vår hemsida. För anslutning till fiber lämnas efter anmälan en offert.

Kommentar: Noterat.

Trafikverket

Bullerberäkning anger bullernivåer som härrör från angränsande kommunalt gatunät varför Trafikverket förutsätter att bostäderna klarar riktvärden för buller från allmän väg och spårtrafik. Trafikverket har, under förutsättning att bullerproblematik som härrör från statlig väg/järnväg inte föreligger, inget att erinra.

Kommentar: Noterat.

Värmlands museum

Vi har uppfattat det som att det bara är plankartan som är juridiskt bindande och inte planbeskrivningen. Plankartans formulering under k: "...volym, proportioner, fönstersättning, material och materialbehandling samt detaljeringsnivå." är mycket generell och ger inte en konkret vägledning vid bygglov vilka karaktärsdrag som ska finnas. Vi anser därför att plankartan bör ange specifika karaktärsdrag som är viktiga, tex: "...putsad fasad, öppningsbara tvåluftsfönster med smala karmar, flackt tälttak med utskjutande takfot..." och så vidare.

Kommentar: Plankartan är uppdaterad med specifika karaktärsdrag hos de kulturhistoriskt intressanta byggnaderna.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har tagit del av samrådsförslaget och har följande synpunkter:

Baskartan bör uppdateras, den är från 2018-03-27.

Befintliga ledningsrätter och servitut saknas på plankartan

I genomförandebeskrivningen under "Ledningsrätter, gemensamhetsanläggningar och servitut" är texten helt fel då den avser fel fastighet och servitut. Här skall stå vad som händer med befintliga servitut och ledningsrätter och om det behöver bildas några nya.

Kommentar: Baskartan uppdateras. Befintliga ledningsrätter och servitut redovisas på baskartan och rätt text förs in i planbeskrivningen.

Handikappföreningarna Karlstad

I ovanstående ärende vill Tillgänglighetsgruppen påpeka följande:

- P-platser för besökande med särskilt tillstånd bör finnas inom 25 m från entréer.

- Boendeparkering i källarplan? 40 parkeringsplatser räcker till 5000 m2 boendeyta, tillåten yta 8100 m2, 3100 m2 är mer än två våningar förskola?

- Gång- och cykelväg över förskoletomt kvällstid, hur fungerar det med grindar?

Kommentar: Att besökande eller boende med särskilt tillstånd bör ha p-plats inom 25 meter från entréerna har beaktats i planskedet och följs upp detaljerat i bygglovskedet. Förskolan kommer disponera i de två första våningarna i det hus som föreslås blir 8 våningar, detta tillsammans med den byggnad som tilläts i två plan kommer disponeras av förskolan. Således kommer förskolan ha totalt 2+2 våningar.

Ingen formell gång- och cykelväg planeras dock över förskolegården men som på kommunens övriga förskolor är utemiljön öppen kvällstid. Stråket som även gagnar förskoleverksamheten krävs grindar.

Länsstyrelsen

Översvämning

Kommunen skriver att det inte bedöms rimligt att höja gator och omkringliggande stadsdelar för att klara de extrema vattennivåer som det beräknade högsta flödet innebär. Kommunen menar att det inte heller bedöms rimligt att höjdsätta huset, detta eftersom en höjdsättning av byggnaden till dimensionerande nivå ger problem med tillgänglighet och anslutning mot omgivande mark. Vidare påpekas det att hela Norrstrand är i en krissituation med högsta beräknade flöde, 10 000 årshändelse, avskuret eftersom omkringliggande stadsdelar också är avskurna av vatten. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att det i detta fall handlar om en förtätning av staden. Enligt Boverkets riktlinjer för översvämning kan det vid förtätning och komplettering av befintliga tätorter och strukturer ibland uppstå svårigheter att fullt ut tillämpa de grundläggande utgångspunkterna för planläggning av bebyggelse. Det kan också handla om avvägning som krävs mot andra intressen

för att markanvändningen ska anses lämplig utifrån områdets beskaffenhet, läge och behov. Boverket skriver att när ändringar sker i sådan bebyggelse bör den fysiska planeringen ha som mål att minska sårbarheten för översvämningar. Om det inte är möjligt att lokalisera tillkommande bebyggelse på nivåer så att översvämningsrisken undviks bör planen istället reglera bebyggelsens placering eller utförande så att den nya bebyggelsen klarar översvämning motsvarande de grundläggande utgångspunkterna, högsta beräknat flöde. Boverket skriver dock även att det är risken för översvämning som ska bedömas för att avgöra om bebyggelsen blir olämplig. Översvämningsrisken utgörs av två komponenter, dels hur sannolik en översvämning kan förväntas vara och dels vilka negativa konsekvenser en översvämning kan förväntas innebära. För att kunna göra en bedömning av översvämningsrisken och därmed bedöma om det är möjligt att frånga de grundläggande utgångspunkterna, önskar Länsstyrelsen därför att kommunen gör en bedömning över de negativa konsekvenser en eventuell översvämning vid beräknat högsta flöde bedöms ha på bebyggelsen. Enligt boverkets vägledning bör följande konsekvenser vägas in vid bedömningen av översvämningsrisken:

- Översvämningsens utbredning
- Översvämningsens varaktighet
- Planområdets sammanhang med omgivande mark och vattenområden
- Tillgänglighet
- Liv och hälsa
- Skador på funktioner och egendom

I planbeskrivningen lyftes ett flertal av ovanstående konsekvenser, Länsstyrelsen önskar framförallt ett förtydligande gällande liv och hälsa samt skador på funktioner och egendom. Kommunen behöver även genom att redovisa en strategi förtydliga sitt ställningstagande på hur riskerna kan minska eller upphöra och hur området ska skyddas.

Kommentar: Ett förtydligande gällande liv och hälsa samt skador på funktioner och egendom finns nu i planbeskrivningen.

Skyfall

Länsstyrelsen saknar redovisning angående skyfall.

Kommentar: Planbeskrivningen uppdateras med ett avsnitt som behandlar skyfall.

Privatperson 1, boende i området

Detta är den sämsta ide jag sett på länge. Några animeringar som säger att solen inte kommer att skymmas ger jag inte ett skruvt för, det kan man räkna ut med sunt bondförnuft att det kommer skugga samt totalt förstöra utsikten som är ett naturskönt område bland byggnaderna. Vem skall ersätta mig och oss berörda för minskat marknadsvärde? Dessa frågor kräver jag svar på och får jag inte tillfredsställande svar så kommer det här ärendet lyftas till högsta ort om så krävs.

Kommentar: I detaljplanearbetet har en avvägning gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Karlstads kommun har därmed gjort bedömningen att de föreslagna höjderna om 8+1 respektive 7+1 våningar är lämpligt för platsen. I bedömningen har en solstudie tagits fram, som nu har uppdaterats, vilket visar på att ett par grannbus får skugga på grund av de tänka busen. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer påverkan som rimlig i denna befintliga, redan bebyggda, stadsmiljö. Detaljplan reglerar inte ersättning.

Privatperson 2, boende i området

Har studerat planen och även varit på biblioteket för att se modellen. Byggnaderna i sig är väl ...tja inget större att klaga på vad det gäller läget. Däremot så tycker jag väl att detta med höjden kan vara litet att diskutera. Läste ett argument om att höjden skulle vara bra för att få ett landmärke eller riktmärke. I mina öron bara svepskäl från den som vill ha sin vilja igenom. Om jag hade ett hus på

Norrstrand och ville måla om eller sätta tak på min terrass. Ja då hade man stött på problem. Får ju inte sticka ut eller inte "passa in" i omgivningen. Godkännas överallt och av alla. Men här kommer det ju att stick ut rejält med tanke på höjden. Då är det tydligen inga problem. De som köpt boende på Hagaborg och andra hus runtomkring har ju just köpt det pga läge, utsikt och omgivning. Då kommer helt plötsligt en förändring av de kvaliteter som gjorde att man köpte hus/lägenhet. Så då blir det mindre attraktivt vid försäljning. Alltså en ofrivillig värdeminskning. Detsamma gäller ju detta huset vid Sunstatorg på 15 våningar. Då sticker det ut där med. Nä får en höjd som passar in i området så får vi behålla vår vackra och välrenommerade stad. Finns ju snart inte en endaste liten grönyta kvar...tyvärr.

Kommentar: I Karlstads kommun bedömning har parametrar som omgivningens kvaliteter, exempelvis grönytor, vägs in i den samlade bedömningen. Den park som gränsar till planområdet utgör en god kvalitet för området och kommer att finnas kvar. Det gröna stråke som binder samman parken med vattnet kommer även det bevaras. Inom planområdet, runt kloakpumpverket och vaktmästarbostaden, finns även träd som får skydd i detaljplanen där det regleras att de inte får fällas. Ett gång- och cykelstråke möjliggörs även direkt i väster om föreslagna bostadshus för kopplingar i nord-sydlig riktning, en kvalitet som tillskapas som inte finns idag. I samband med uppförandet av de nya husen finns möjlighet att tillskapa kvalitativa gröna inslag och en trivsamt utemiljö kring de nya byggnaderna. Träd och växter blir en fin kvalitet i boendemiljön intill ny bebyggelse. Karlstads kommun har därmed gjort bedömningen att de föreslagna höjderna om 8+1 respektive 7+1 våningar är lämpligt för platsen.

Privatperson 3, boende i området

Det gäller dom 2 höghus och förskolelokaler som KBAB har tänkt att bygga. Jag förstår att kommunen vill bygga fler lägenheter men man borde väl ändå ta hänsyn till hur bebyggelsen runt om i det aktuella området ser ut. Det har ju som bekant varit mycket protester runt om så som Sundstatorg och även det tilltänkta hemska höghuset på Rudsvägen. Och varför har det blivit protester? Jo för att det dels inte passar in med så höga hus, som även blir skymmande utsikt, mindre sol i bostadsrätter som man har köpt och betalat dyrt för. Så även i detta fall med dom 2 höghusen som kommer att bli högre än dom som finns i BRF Hagaborg. Detta medför att även vi kommer att bli drabbade med mindre sol och utsikt. Tycker inte att det passar in i området med dessa höga hus. KBAB får gärna bygga 2 nya fina hus i trä men då anpassa höjden med några våningar mindre. Sen har vi ett annat problem. Parkering! Det är redan överfullt och problematiskt i detta område på Tolvmansgatan, Rådmansgatan, Hagaborgsgatan, Norrstrandsgatan. Så därför är jag trots allt tveksam till detta förslag. Jag undrar hur ni själva skulle reagera om ni helt plötsligt skulle få höghus som utsikt och mindre kvällssol i en köpt fastighet så som villa eller bostadsrätt? Sedan hoppas jag att KBAB och kommunen tar hänsyn till åsikter och synpunkter.

Kommentar: Karlstads kommun beaktar alla inkomna synpunkter och gör därefter en samlad bedömning inför granskningsskedet. Att förtäta i Karlstads centrala delar, i detta fall inom Norrstrand, går i linje med Karlstads översiktsplanering och de riktlinjer som antagits för stadsutvecklingen. Vad gällande parkering så har exploatören visat att Karlstads kommuns parkeringsnorms uppfylls, fastställandet av detta hanteras i bygglovet. I den markillustration som finns med i handlingarna visas förslag på disponerande av parkeringsplatser vid angränsytan.

SAMRÅDSMÖTE

Måndagen den 11 februari ägde samrådsmöte rum för den aktuella detaljplanen för del av kv Åkaren mm, nya bostäder och förskola vid Hagaborgsskolan, mötet ägde rum i Karlstadsrummet, Bibliotekshuset. Planens handläggare Ina Jacobsen höll i mötet och övriga närvarande tjänsteperson var Per Anders Olsson. Mötet inleddes med att Ina presenterade bakgrunden till detaljplaneuppdraget följt av en beskrivning av planförslaget och avslutningsvis fanns tid för diskussion och frågor.

Det närvarade 9 personer på samrådsmötet varav flertalet boende i området samt en representant från KBAB.

De frågor (och svar) som framkom på samrådsmötet var följande:

- Det blir en stor lekpark, kommer den gå ända ned till cykelbanan? Finns det inga riktlinjer som reglerar hur stor (maxstorlek) en förskolegård får vara?
Svar: Riktlinjer för förskola anger att det ska vara en sammanhängande förskolegård. Vi kan ej göra den mindre.
- Får man ha en förskola så nära bostadshus? Finns det riktlinjer som anger att det kan upplevas som ett störningsmoment?
Svar: Det finns riktlinjer för buller, järnväg, industri bla Dock ej för förskoleverksamhet. En av de boende påpekar att förskolans gård verkar större än idag, Per Anders säger att den storleksmässigt förblir densamma.
- Kommer cykelbanan gå ut mot Länsmansgatan? Kommer det bli grindar och staket i öst vid cykelbanan? I så fall tråkigt.
Svar: Parkområden kommer ej att påverkas, i norr förblir området detsamma som idag.
- Solceller (på Hagaborgsskolan) – påverkas de?
Svar: Solceller på Hagaborgsskolan kommer inte påverkas av projektet.
- Flera boende tillkommer med synpunkter på att det är synd att bygga högt och att det förstör för de boende och att de kommer att påverkas av skuggning. Boende påpekar att hänsyn bör tas till områdets karaktär så ny bebyggelse ej förstör stadsbilden. Boende ber om att få ta del av solstudie.
Svar: Solstudie visas – skissen är dock förenklad och visar endast nya hus. Per Anders svarar att skuggning inte blir så omfattande och redovisar konsekvenser och effekter utifrån de schematiska bilderna.
- Hur många lägenheter blir det sammanlagt?
Svar: 80 st
- Hur har ni tänkt med parkering? Alla har ju bil! Även de som bor i mindre lägenheter. Brist på parkeringsplatser är ett problem.
Svar: Kommunen har en parkeringsnorm på 0,8 bilar/lgh som vi utgått från.
- Finns antal p-platser med i planeringen?
Svar: KBAB påpekar att de har med frågan att lösa parkeringsbehovet.
- Vart är riktningarna i kartan?
Svar: Ina redovisar norr i kartan.
- Varför anger inte solstudien 22 mars-23 sep kl 18?

Svar: Vi kompletterar med detta.

- Finns dessa solstudier tillgängliga?

Svar: Vi mejlar mer detaljerade solstudier till de som visar intresse och anger mejladress.

- Finns det en tidsplan när de (KBAB) vill börja om allt går igenom och löper på felfritt?

Svar: KBAB:s företrädare svarar att de avvaktar detaljplaneskedet, sedan bygglovsskedet. Inget byggs innan det görs. Vill helst pricka in terminsskifte för att förenkla för förskolan att evakuera elever till nya lokaler. I stora drag omfattar tidsplanen 2 år minst efter att detaljplaneskedet genomförts varav ca 1,5 år att bygga.

- Vart ska ni ställa baracker för skolan?

Svar: KBAB:s företrädare svarar att 5 moduler ställs upp. Allt är redan angjort sedan tidigare för Hagaborgsskolan. Ina upplyser åter igen om planprocessens olika faser (samråd, granskning och antagande och därefter laga kraft).

- Finns planer på att bygga parkeringshus?

Svar: KBAB anger att beredskap för parkering finns med i beräkningarna och även tankar kring att uppföra parkeringshus.

- Har ni råd över träd?

Svar: Inte mer än att vi kan reglera bevarande eller nyplantering av träd.



KARLSTADS KOMMUN

Stadsbyggnadsförvaltningen, Karlstads kommun, 651 84 Karlstad,
054-540 00 00, stadsbyggnadsforvaltningen@karlstad.se