

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Inledning

Samrådsredogörelsen innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt kommunens ställningstagande till dessa. Om en detaljplan föregåtts av ett planprogram förs eventuella kvarstående synpunkter vidare in i detaljplaneskedet.

Hur samrådet har bedrivits

Samråd enligt PBL 5:11 ägde rum från 1 september till den 25 september 2017. Planen har skickats till kommunala och statliga remissinstanser samt fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Planen har dessutom funnits tillgänglig för allmänheten hos stadsbyggnadsförvaltningen, på bibliotekshuset och på kommunens hemsida.

Sammanfattning

De synpunkter som inkommit under samrådet behandlar främst detaljfrågor som kan justeras i planhandlingen. Inga synpunkter mot syftet med detaljplanen har framförts.

Ändringar

Planbestämmelsen "n" i sin nuvarande form förbjuder inte takbyggnation. Bestämmelsen behöver därför förtydligas så att plankartan och planbeskrivningen är samstämmiga med varandra.

Området för allmännyttiga underjordiska ledningar bör utöver planbestämmelsen "u" vara "prickmark", det vill säga att marken inte får bebyggas.

Storlek på byggrätt för förråd justeras.

Uppdatering med underlag för skyddsvärda träd.

Upphävande strandskydd.

Koordinatkryss på plankartan.

Kvarstående synpunkter

Inga kvarstående synpunkter finns.

Ställningstagande

En avvägning har gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Planhandlingarna har justerats enligt kommentaren ovan och stadsbyggnadsförvaltningen anser därmed att detaljplanen kan ställas ut för granskning enligt PBL 5 kap 18§.

Inkomna yttranden

Inkomna yttranden redogörs för nedan. Yttrandena sammanfattas och kommenteras med kursiv stil. Yttranden utan erinran har inkommit från Trafikverket, Kultur- och fritidsnämndens arbetsutskott och Värmlands museum.

Statliga remissinstanser

Länsstyrelsen

Planbestämmelsen "n" ger möjlighet att anordna terrass och uteservering. Kommunens intention enligt planbeskrivningen är att terrassen och uteserveringen inte ska förses med tak. Planbestämmelsen "n" i sin nuvarande form förbjuder dock inte takbyggnation. Bestämmelsen behöver därför förtydligas så att plankartan och planbeskrivningen är samstämmiga med varandra.

Området för allmännyttiga underjordiska ledningar bör utöver planbestämmelsen "u" vara "prickmark", det vill säga att marken inte får bebyggas.

En mindre befintlig byggnad på östra sidan av Värmlands museum får byggrätt i planförslaget vilket tidigare har saknats. Byggrätten är dock väsentligt större än byggnaden och därmed ges även möjlighet till nya byggnader. I norra delen av planområdet planeras för byggnation av sophus. Byggnadernas storlek begränsas enbart av egenskapsgränser och byggnadshöjder är inte reglerade genom planbestämmelser. Området präglas av Museets ursprungliga byggnad som är byggnadsminne sedan år 1976. Värmlands museums nyare del från 1998 har också stort kulturhistoriskt och arkitektoniskt värde främst genom sin koppling till den ursprungliga byggnaden och genom sin respektfulla utformning. Planbeskrivningen påpekar vikten av en omsorgsfull gestaltning i området. En detaljplan ska inte göras mer detaljerad än nödvändigt. Länsstyrelsen anser dock att en viss reglering vad det gäller byggnadsstorlek, byggnadshöjd samt byggnadernas gestaltning är nödvändig i det nu aktuella planen för att säkerställa en varsam utbyggnad av området.

Länsstyrelsen anser att planområdet med fördel kan omfatta hela den ytan som detaljplanen antagen den 19 september 1997 upptar, både för att öka planens läsbarhet men även för att kunna se museets närområde i ett sammanhang.

Kommunens avsikt är att befintliga träd, som är ett viktigt inslag i miljön kring museet, i möjligaste mån ska bevaras. Planförslaget saknar dock skyddsbestämmelse för träd till skillnad från gällande detaljplan. Länsstyrelsen förordar att underlaget för skyddsvärda träd tillförs planbeskrivningen och att träd skyddas med utökad marklovsplikt där förslagsvis lovplikt för trädfällning införs.

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Kommunens bedömning är att planförslaget inte medverkar till att miljö kvalitetsnormerna överskrids. Länsstyrelsen saknar dock information om vilka miljö kvalitetsnormer kommunen har tittat på och hur de eventuellt påverkas, vilket bör förtydligas i det fortsatta arbetet med detaljplanen.

Detaljplaneförslaget ersätter delar av gällande detaljplan för Värmlands Museum. Strandskyddet återinträder när en detaljplan upphävs eller ersätts i enlighet med 7 kapitlet 18 g §miljöbalken. Följaktligen omfattats detaljplaneförslaget av det generella strandskyddet om 100 meter.

Beslut om strandskyddsupphävande ska anges i detaljplanen genom en administrativ bestämmelse. De delar av planområdet där strandskyddet ska upphävas ska markeras och tydligt framgå av plankartan. Som planbestämmelse används lämpligen "a" med precisering genom index, till exempel a1= strandskyddet är upphävt. Kommunen bör i planbeskrivningen motivera vilka skäl som ligger till grund för ett strandskyddsupphävande.

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning under förutsättning att planförslaget kompletteras med beslut om strandskyddsupphävandet.

Kommentar: Planhandlingarna kompletteras utifrån framförda synpunkter.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har tagit del av samrådsförslaget och har följande synpunkter. Koordinater och rutnätskryss saknas på plankartan. Baskartan är från 2016. I övrigt har lantmäterimyndigheten ur fastighetsbildnings- eller registrerings-synpunkt inget att erinra.

Kommentar: Planhandlingarna kompletteras utifrån framförda synpunkter.

Kommunala remissinstanser

Miljönämnden

Inom området har det tidigare funnits en soptipp. Miljöförvaltningen anser därför att det bör göras en markundersökning i samband med geoteknisk utredning.

Den cykelparkering som finns idag räcker inte till. Miljöförvaltningen anser därför att en större cykelparkering bör byggas i samband med ombyggnaden. Vi föreslår också att cykelparkeringen förses med tak, gärna grönt alternativt med solceller.

De nya byggnader som uppförs bör alla byggas med miljövänligt material, exempelvis trä, och gärna förses med grönt tak alternativt med solceller.

I planbeskrivningen anges att det planerade- "sophuset ska ge en omsorgsfull utformning som anpassas till omgivande byggnader och grönska". Miljöförvaltningen föreslår att underjordiska behållare bör övervägas som alternativ

Kommentar: Framförda synpunkter blir en del av samrådsredogörelsen. Flera av frågorna är av en sådan karaktär att kommunen inte har rådighet över frågan utan är ett ansvar som byggherren har.

Karlstads Energi AB

Fjärrvärmeledning som ligger i planområdet är en huvudmatarledning som försörjer centrala Karlstad med fjärrvärme. För att skydda ledningen och säkerställa åt-

komst är ledningen skyddad med ledningsrätt. Planområdet för platsen där ledningen är förlagd behöver fortsatt vara fri från byggnad och terrass.

Utformning av transportvägar till sophantering behöver säkerställas. Karlstads Energi är behjälpliga med att hitta en säker hantering för både verksamheten och renhållningspersonalen.

Kommentar: Frågan behandlas i den fortsatta projekteringen av byggnaden.

Karlstads El & Stadsnät AB

Karlstads El & Stadsnät AB har kablar inom det område som detta projekt avser. Ev. flytt av kablar kommer vi att ta ut en avgift för. För övrigt har Karlstads El-och Stadsnät AB inget att erinra.

Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet, se bifogad karta. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt skall noteras i plan handlingarna. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Medverkande tjänsteman

Samrådsredogörelsen är sammanställd på stadsbyggnadsförvaltningen i Karlstad 2017-10-06 av stadsbyggnadsarkitekt Jonas Zetterberg.