

# UTLÅTANDE

---

## Inledning

Granskningsutlåtandet innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under granskningstiden samt stadsbyggnadsförvaltningens ställningstagande till dessa.

## Planprocessen

Samråd enligt PBL 5:11 ägde rum från 1 september till den 25 september 2017. Planförslaget har varit utställt för granskning enligt plan- och bygglagen (2010:900) 5 kap 18 §, från den 13 oktober till den 3 november 2017.

Under både samrådet och granskningen har planen skickats till kommunala och statliga remissinstanser samt fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Planen har dessutom funnits tillgänglig för allmänheten hos stadsbyggnadsförvaltningen, på bibliotekshuset och på kommunens hemsida.

## Sammanfattning

De synpunkter som inkommit under granskningen är av redaktionell karaktär.

### Ändringar

Komplettering i planbeskrivning kring miljö kvalitetsnormer.

Komplettering i planbeskrivning kring motiv för upphävande av strandskydd.

### Kvarstående synpunkter

Inga kvarstående synpunkter finns.

## Ställningstagande

En avvägning har gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Stadsbyggnadsförvaltningen anser därmed att detaljplanen är klar för antagande av stadsbyggnadsnämnden, enligt PBL 5 kap 27§.

## Inkomna yttranden

Inkomna yttranden redogörs för nedan. Yttrandena sammanfattas och kommenteras med kursiv stil. Yttranden utan erinran har inkommit från Trafikverket och Kultur- och fritidsnämndens arbetsutskott.

### Statliga remissinstanser

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har framfört synpunkter rörande planbestämmelserna och kommunen har kompletterat planförslaget enligt synpunkterna. Naturmiljö

Länsstyrelsen har i samrådsskedet förordat att underlaget för skyddsvärda träd tillförs planbeskrivningen och att träd skyddas med utökad marklovs-plikt där förslagsvis lovplikt för trädfällning införs. Kommunen har kompletterat planbeskrivningen och redovisat att ett träd inom planområdet är utpekad i kommunens trädinventering men att trädet står i konflikt med den tänkta utbyggnaden av museet och därför inte kan skyddas i detaljplanen.

Länsstyrelsen saknar information om vilka miljö kvalitetsnormer kommunen har beaktat och hur de eventuellt påverkas, vilket bör förtydligas innan planen antas.

Administrativ bestämmelse för upphävande av strandskydd har kompletterats i planförslaget. Motivering om vilka skäl som ligger till grund för ett strandskydds-upphävande finns dock inte redovisat.

För att strandskyddet ska kunna upphävas måste två förutsättningar vara uppfyllda. Det ska finnas ett särskilt skäl och intresset av att ta området i anspråk på det sätt som planen avser ska väga tyngre än strandskyddsintresset. Det åligger kommunen att i sitt planarbete tydligt uppge vilka skäl som ligger till grund för ett strandskydds-upphävande.

Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning under förutsättning att planförslaget kompletteras med motivering om vilka skäl som ligger till grund för ett strandskydds-upphävande.

*Kommentar: planbeskrivningen kompletteras i enlighet med framförda synpunkter.*

## **Kommunala remissinstanser**

### **Miljönämnden**

Stadsbyggnadsförvaltningen har arbetat fram ett förslag till detaljplan för Cyrillus 1, Värmlands Museum. Miljönämnden har getts möjlighet att yttra sig över förslaget.

När förslaget till detaljplan remitterades i samrådsskedet lämnade miljönämnden ett yttrande med ett antal synpunkter.

Våra synpunkter har delvis beaktats men några av dem kvarstår, eftersom kommunen inte har rådighet över dem. Miljöförvaltningen vill ändå trycka på dessa för att om möjligt vidarebeordras till exploatören:

En utbyggnad av museets restaurang kommer att medföra fler gäster. Den cykelparkering som finns i nuläget räcker inte till för dagens behov och ännu fler platser kommer i och med utbyggnaden att krävas. Miljöförvaltningen anser fortfarande att en större och bättre cykelparkering, helst under tak, ska anläggas.

För både paviljong och sophus anser miljönämnden att grönt tak alternativt solceller bör övervägas vid materialval och byggnation.

Miljöförvaltningen anser också att underjordiska lösningar för avfallshantering ska övervägas.

Nämnden har för övrigt inget ytterligare att erinra mot förslaget till detaljplan.

## **Medverkande tjänsteman**

Utlåtandet är sammanställt på stadsbyggnadsförvaltningen i Karlstad 2017-11-06 av stadsbyggnadsarkitekt Jonas Zetterberg.