

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Inledning

Samrådsredogörelsen innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt kommunens ställningstagande till dessa.

Hur samrådet har bedrivits

Samråd enligt PBL 5:11 ägde rum mellan den 14 december 2017 till och med den 19 januari 2018. Planen har skickats till kommunala och statliga remissinstanser samt fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Ett samrådsmöte hölls den 11 januari 2018, ingen närvarande utöver planförfattare, stadsbyggnadsförvaltningen samt exploatör. Planen har dessutom funnits tillgänglig för allmänheten hos stadsbyggnadsförvaltningen, på bibliotekshuset och på kommunens hemsida.

Sammanfattning

De synpunkter som har inkommit handlar främst om kompletteringar i planhandlingarna avseende förtydliganden av planbestämmelser, justering av planområde och andra redaktionella ändringar.

Förslaget har ändrats/kompletterats enligt följande:

Plankartan

- Planbestämmelse införs rörande buller vid uteplats
- Justering av byggrätt för ökad sikt från Dammgatan mot Färjestadsvägen
- Utfartsförbud mot Färjestadsvägen förs in
- Baskarta har uppdaterats, koordinatkryss införts
- Precisering av planbestämmelsen v₁, införande av planbestämmelse v₂, båda behandlande indrag av takvåningar

Planbeskrivning

- Komplettering avseende evenemangsbuller
- Komplettering avseende utfartsförbud och buller vid uteplats
- Förtydliganden avseende genomförandefrågor
- Redaktionella justeringar

Ställningstagande

En avvägning har gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Planhandlingarna har justerats enligt kommentarerna nedan och stadsbyggnadsförvaltningen anser därmed att detaljplanen kan ställas ut för granskning enligt PBL 5 kap 18§.

Inkomna yttranden

Inkomna yttranden har kommit in enligt nedanstående förteckning. Yttrandena har återgivits i sin helhet och kommenteras med kursiv stil.

- Handikappföreningarna
- Karlstads El & Stadsnät
- Kultur- och fritidsnämndens arbetsutskott
- Miljöförvaltningen
- Miljönämnden
- Teknik- och fastighetsförvaltningen
- Luftfartsverket (LFV)
- Länsstyrelsen
- Lantmäterimyndigheten, Karlstad
- Skanova
- Trafikverket
- Värmlands museum
- Fastighetsägare angränsande till planområdet
- Boende utmed Färjestadsvägen
- Boende utmed Färjestadsvägen

Kommunala remissinstanser

Karlstads El & Stadsnät

Karlstads El & Stadsnät AB har kablar inom det område som detta projekt avser. Ev. flytt av kablar kommer vi att ta ut en avgift för.

För att kunna försörja de nya byggnaderna med el så behöver vi förlägga nya elkablar från befintlig nätstation som finns på Solskiftesgatan. Denna station har varit uppe för diskussion angående en ev. flytt pga nybyggnation på Solskiftesgatan.

För övrigt har Karlstads El-och Stadsnät inget att erinra.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Kultur- och fritidsnämndens arbetsutskott

Kultur- och fritidsnämnden ställer sig positiv till att det byggs fler bostäder i Karlstad, och att man denna gång föreslår att bygga på en parkering istället för på parkytor ser vi som extra positivt. Kultur- och fritidsnämnden har inga ytterligare synpunkter på detaljplanen för Koltrasten 23 m fl, Färjestad.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Miljöförvaltningen

Buller och luftkvalitet

I den bullerutredning som gjorts av WSP i samband med planen visar att båda husens samtliga fasader klara riktvärdet på 60 dBA ekvivalent ljudnivå från trafikbuller. Utformningen av bostäderna behöver därför inte anpassas med ljuddämpad sida med planförslaget redovisar att en fasaddimensionering ska göras i projekterings-skedet för att säkerställa att ljudnivån inomhus enligt BBR inte överskrids, vilket är bra. Där behöver beaktande tas till utformning och placering av eventuella ventiler och luftdon med hänsyn för buller inomhus och luftkvalitet.

För uteplatser överskrids både ekvivalent och maximal ljudnivå på stora delar av byggnadernas fasader. Planen föreslår därför en gemensam uteplats för respektive bostadshus. Vid lamellhuset finns ytor om klarar både riktvärdena för ekvivalent och maximal ljudnivå. Vid punkthusets uteplats föreslås en avskärmning för att klara den maximala ljudnivån på högst 70 dBA.

Planförslagets bestämmelser är i linje med Boverkets allmänna råd 2008:1.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Förorenad mark

Enligt uppgifter hos miljöförvaltningen har det under 80-talet funnits en tank/cistern om 5000 liter på fastigheten Koltrasten. Det är oklart vad denna använts till, var den varit placerad och om den finns kvar. Uppgifterna behöver utredas vidare och en markundersökning kan behövas göras innan grävningsarbete/markarbete påbörjas. En provtagningsplan behöver i så fall upprättas och lämnas in till miljöförvaltningen innan provtagningen görs.

Markföreningar som påträffas ska anmälas till tillsynsmyndighet enligt Miljöbalken 10 kap 11§, vilket också tas upp i planbeskrivningen.

Kommentar: Markundersökning ska utföras innan byggstart och kommuniceras med miljöförvaltningen. Detsamma gäller för miljöinventering av befintlig byggnad som ska rivras.

Rivning och återanvändning

Vid rivning av befintliga hus bör material varsamt tas till vara så att så mycket som möjligt kan återanvändas, t ex tegel, takpannor, dörrar, fönster, köks- och badrumsinredning. Under rivningen ska också hantering och förvaring av material ske så att inte mark och vatten riskerar att förorenas.

Kommentar: Synpunkten noteras och vidareförs till exploitören.

Radon

Det kan vara aktuellt att kontrollera radonhalterna inom området då marken klassificerats som normalradonmark vid mätningar. Lämpligt grundläggningssätt (radon-skyddande alternativt radonsäkert) föreslås för byggnation inom planområdet.

Kommentar: Synpunkten noteras och vidareförs till exploitören.

Parkeringsplatser

I planbeskrivningen nämns att det är en fördel ur miljö- och attraktivitetssynpunkt att parkeringsplatser för bil och cykel förses med laddningsmöjligheter. Miljöförvaltningen tycker också att detta är en viktig aspekt framförallt ur miljösynpunkt. Installeras inte laddstationer från början bör det förberedas för senare installation. Genom att förse parkeringsplatser och uppvärmda garage med möjlighet till motorvärmare gör ytterligare miljövinster.

Kommentar: Synpunkten noteras och vidareförs till exploitören.

Cykelparkering

I flerbostadshus ska det finnas väl tilltagna ytor och goda läsmöjligheter för parkering och trygg förvaring av cyklar, lådcyklar och cykelkärror. Det bör finnas fyra cykelparkeringar per lägenhet i anslutning till bostäderna, varav minst två är väderskyddade enligt kommunens parkeringsnorm.

Kommentar: Synpunkten noteras och vidareförs till exploitören.

Avfallshantering

Miljöförvaltningen vill trycka på att det ska vara lätt att kasta rätt i området. Avfallsutrymmen bör vara stora och lättåtkomliga för att möta behovet av fullvärdig

källsortering, både nu och framåt. Att återvinna förpackningar tidningar och annat ska inte kräva bilinnehav. I flerbostadshus ska det finnas goda möjligheter till både återbruk och återvinning i väl tilltagna utrymmen för detta.

Kommentar: Befintlig miljöstation inom Ringtrasten 1 föreslås flyttas för att försörja även de tillkommande bostäderna med möjlighet till sortering av avfall.

Energi och klimat

Att minska förbrukningen av energi och hitta nya lösningar för en hållbar energiförsörjning blir allt viktigare. Nya fastigheter bör därför uppfylla höga krav på energieffektivitet och det är önskvärt att underlätta för framtida solkraftinstallationer med avseende på bland annat takens utformning, placering och skuggning.

Kommentar: Noteras och vidareförs till exploatören.

Miljönämnden genom Catharina Hellgren

1. Under rubriken Plandata och markägoförhållanden sid. 3 framgår följande. ”Planområdet är beläget Planområdet är beläget på Färjestad cirka 3 km norr om Karlstads centrum. Fastigheten omfattar Koltrasten 23. Områdets areal är ca 2500 m². Kvartersmarken ägs av Färjestadbostäder AB, Stiftelsen Karlstadshus/Riksbyggen samt del av kvartersmark och allmän platsmark av Karlstads kommun.” Här finns ett fel. Riksbyggen äger ingen mark på Färjestad. Marken och fastigheterna på stadsäga Koltrasten 23 ägs av Stiftelsen Karlstadshus.

Kommentar: Texten ang Riksbyggen justeras.

2. I planbeskrivning finns ny miljöstation inritad på andra sidan CG-väg vid Dammgatan. På min fråga till Cecilia Lundqvist, tjänsteman på miljöförvaltningen, vem som äger marken där miljöstationen är placerad enligt detaljplanen, svarade tjänstemannen att exploatören Färjestadbostäder har ett avtal med markägaren Stiftelsen Karlstadshus om att ta den marken i anspråk för miljöstationen. Detta är inte korrekt. Det finns inget sådant avtal mellan Färjestadbostäder och Stiftelsen Karlstadshus.

Kommentar: Av detaljplanen framgår inte att något avtal finns. Kontakt har förts mellan Färjestadbostäder AB och Stiftelsen Karlstadshus innan och efter plansamrådet. Samsyn finns enligt uppgift från exploatören kring flytt och samnyttjande av miljöstation enligt planförslaget.

3. Stiftelsen Karlstadshus lämnade våren 2017 in begäran om ändring av detaljplanen avseende stiftelsens fastighet Koltrasten 23, Karlstads kommun, till Stadsbyggnadsnämnden i Karlstads kommun. Stiftelsens motiv till ändrad detaljplan var att möjliggöra byggnation av flerbostadshus på del av marken. Stiftelsen äger de tre flerbostadshus som idag finns i kvarteret och vill förtäta med ett nytt flerbostadshus om ev. 5+1 våningar. Stiftelsen avser att skapa en ”kvartersbyggnation” och göra en fin innergård med uteplatser, lekplats och ev. hundgård.

Stadsbyggnadsarkitekt Anna Pettersson, Karlstads kommun, besökte 19 juni 2017 Stiftelsen Karlstadshus för diskussion om hur kvarteret kunde utformas på ett för de boende positivt sätt. Arbete med ändrad detaljplan startade därmed och det var att beakta som ett positivt planbesked.

Det är uppenbart att arbetet ändrad detaljplan för fastigheten Koltrasten 23 enligt Färjestadbostäders ansökan bör samordnas med pågående detaljplanarbete enligt Stiftelsen Karlstadshus ansökan. Fråga om markägarskap bör klargöras och de två detaljplanerna bör samordnas på bästa möjliga sätt så att denna önskvärda förtätning innebärande fler bostäder för kommuninvånarna

kommer till stånd. Så långt som möjligt ska båda sökandes önskemål beaktas men detaljplanearbete ska söktas av Karlstads kommun och ta hänsyn till områdets utformning.

Kommentar: Karlstads kommun har genom stadsbyggnadsnämnden givit stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram två detaljplaner för byggande av bostäder inom berörd del av Färjestad. Det är viktigt att planarbete som sker parallellt inom ett begränsat geografiskt område behöver samordnas, stadsbyggnadsförvaltningen har i detta fall bedömt att det är möjligt att bedriva två separata planarbeten. Samordning mellan de två planarbetena ombesörjs dock av stadsbyggnadsförvaltningen.

Teknik- och fastighetsförvaltningen

Anslutningen till och från planområdet sker till befintligt gatunät. Trafiken föreslås även fortsättningsvis att angöra via Dammgatan för att minimera antalet utfartskonflikter på den mer trafikerade Färjestadsvägen. För att förtydliga detta bör det vara in- och utfartsförbud längs Färjestadsvägen i detaljplanens plankarta.

Kommentar: Utfartsförbud mot Färjestadsvägens läggs till på plankartan.

En anpassning av Färjestadsvägen föreslås göras och planförslaget möjliggör en utökning av kvarteretsmrken nordväst om Dammgatan och nordöst om Färjestadsvägen, i syfte att fortsätta körbanans linjedragning i Färjestadsvägen från sydost mot nordost, förbi planområdet. Färjestadsvägen är bredare väster om infarten till Dammgatan på grund av ett det ligger en befintlig busshållplats där. Det är busshållplatsen Dammgatan i utgående läge för Karlstadsbuss linje 6. Det nämns inte i planbeskrivningen att hållplatsläget påverkas av detaljplanen. I samband med detaljplanen så behöver busshållplatsen eventuellt flyttas, annars så behöver gatan justeras för att möjliggöra en ny hållplatslösning.

Kommentar: I dialog mellan Teknik- och fastighetsförvaltningen och Karlstadsbuss har det beslutats att hållplats Dammgatan i utgående läge ska tas bort, en hållplats finns 100 meter västerut utmed Färjestadsvägen, vilket bedöms som tillräckligt.

Utfarten från Dammgatan till Färjestadsvägen är belägen ungefär 30 meter öster om en horisontalkurva. Detta medför att sikten kan bli begränsad om någon byggnad uppförs för nära Färjestadsvägen. Om det uppförs en byggnad inom plankartans västra del där det inte är prickmark så bedöms sikten bli ungefär 50 meter västerut på Färjestadsvägen. Den minsta godtagbara sikten bedöms vara 60 meter medans den önskvärda är 85 m.

Kommentar: Byggrätten justeras (dras in från Färjestadsvägen) så att åtminstone 60 meters siktlinje kan uppfyllas.

I dagsläget finns det en allmänparkering, ungefär 20 platser, där bebyggelsen föreslås. Det nämns i planbeskrivningen att parkeringen används bland annat av de boende i bostäderna nordväst om planområdet. En bedömning är att denna parkeringen har en hög belägningsgrad och ofta är full.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Dagvatten

I den lågpunktskartering som har genomförts så används befintlig park norr om Dammgatan som ett fördröjningsmagasin vid skyfall. Dagvattenledningen från parken måste flyttas och ha ett minsta avstånd till närmaste byggnad på 3 meter.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Statliga remissinstanser

Luffartsverket (LFV)

LFV har som sakägare av CNS- utrustning inget att erinra mot detaljplanen.

Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS- utrustning förändras, eller om CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Med CNS-utrustning menas utrustning för kommunikation, navigation och radar (Communication, Navigation, Surveillance). Analysen grundar sig på Svensk Standard 447 10 12 utgåva 1:1991 "Skyddsavstånd för luftfartsradiosystem mot aktiva och passiva störningar för elektrisk kraftöverföring och tågdrift", Standardkommissionen i Sverige, samt på ICAO DOC 015.

Kommentar: Noteras.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har tagit del av samrådsförslaget och har följande synpunkter.

På plankartan saknas koordinater och rutnätskryss. Baskartan bör uppdateras då den är äldre än 6 månader.

Kommentar: Plankartan kompletteras och baskartan uppdateras.

Plangränsen vid Ringtrasten 1s södra del mot Färjestadsvägen bör anpassas till fastighetsgräns.

Kommentar: Plangräns justeras så att den sammanfaller med fastighetsgräns.

Enligt plankartan blir det ett "glapp" mellan blivande gemensamhetsanläggning och infarten till Ringtrasten 1 från Dammgatan. Skall Ringtrasten 1 kunna ta sig till fastigheten via den infarten?

Kommentar: Plankartan justeras avseende gemensamhetsanläggning.

I genomförandebeskrivningen under organisatoriska frågor, ansvarsfördelning skall det stå Lantmäterimyndigheten i stället för Lantmäteriet vid fastighetsbildning.

Kommentar: Justeras.

I första stycket avseende fastighetsrättsliga frågor skall det stå att "Inom kvartersmark för bostadsändamål föreslås nuvarande fastighet Koltrasten 23 bibehållas, medan en ny fastighet kan bildas genom avstyckning från Färjestad 2:1 (Karlstads kommun) och fastighetsreglering från Ringtrasten 1 (privat fastighetsägare) till styckningslotten (nya fastigheten)."

Kommentar: Justeras.

För vilken/vilka fastigheter skall tillfartsvägen möjliggöras som beskrivs i andra stycket?

Kommentar: För Ringtrasten 1. Det ska vara fortsatt möjligt att framföra flyttbil, släp, räddningsfordon, färdtjänst m m inom område (g). Planhandlingarna förtydligas.

I övrigt har lantmäterimyndigheten ur fastighetsbildnings- eller registersynpunkt inget att erinra.

Kommentar: Noteras.

Trafikverket

Ärendet

Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende som syftar till att pröva möjligheten för ny bostadsbebyggelse i området.

Planområdet ligger cirka 700 meter norr om där europaväg E18, för vilken Trafikverket är väghållare, passerar på Borgmästarbron över Klarälven.

Synpunkter

Trafikverket har inget att erinra mot planförslaget.

Övrigt

För ytterligare information och planeringsunderlag se ”Transportsystemet i samhällsplaneringen” på Trafikverkets hemsida www.trafikverket.se/samhallsplanering

Kommentar: Synpunkten noteras.

Länsstyrelsen i Värmlands län

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Planbestämmelser

I planbeskrivningen anges det att ett punkthus på 5+1 våning och ett lamellhus på 3+1 våning ska uppföras. Det finns även illustrationer i planhandlingarna på hur dessa byggnader kommer att uppfattas.

På plankartan anges byggnadernas våningshöjd och att en indragen takvåning får anordnas genom planbestämmelsen v_1 . Länsstyrelsen anser att detta medför en otydlighet kring våningsantalet i planhandlingarna. Kommunen bör överväga att istället ange våningsantalet till VI och IV våningar och sedan precisera att den översta våningen ska utformas indragen. Då plankartan är det juridiskt bindande dokumentet bör de tydligt framgå vad det är för byggnader det är som planen möjliggör.

Kommentar: Syftet med bestämmelsen v_1 är att möjliggöra för en begränsad takvåning som är indragen från byggnadens fasadliv, så att upplevelsen av byggnadsvolymen i stadsbilden inte blir för markant. Att ange våningsantalet till sex respektive fyra våningar möjliggör istället för en full extra våning vilket går emot syftet med bestämmelsen.

Länsstyrelsen har även uppmärksammat i planbestämmelserna att begrepp som gårdshus används, detta bör ersättas med bostadskomplement eller komplementbyggnader. Detta för att begreppet gårdshus inte är ett vedertaget begrepp i plan- och bygglagen och att det därför uppstår en viss oklarhet i vilken sorts byggnad som åsyftas.

Kommentar: Planbestämmelsen justeras enligt förslag ovan.

Skyddsvärda träd

Inom planområdet finns några enstaka träd som är utpekade som skyddsvärda i trädportalen. Det går inte utifrån planhandlingarna att urskilja om kommunen avser att behålla dessa träd eller ta ned dem. Redovisningen av vad kommunen tänker göra med dessa träd behöver förtydligas i planhandlingarna och hur man avser att ersätta de värden som eventuellt går förlorade.

Kommentar: Ett träd inom planområdet är utpekat i kommunens trädinventering över värdefulla träd. Detta kan inte skyddas i detaljplanen då det behöver tas ner för att möjliggöra flytten av miljöstationen.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Kommentar: Noteras.

Hälsa och säkerhet

Buller

En planbeskrivning ska innehålla de åtgärder som regleras i detaljplanen för att klara gällande riktvärden för buller. Utifrån en bullerutredning ska kommunen utforma planen och införa de planbestämmelser som krävs för att den avsedda markanvändningen ska bli lämplig.

Kommunen har tagit fram en bullerutredning som visar att den ekvivalenta ljudnivån underskrider 60dBA på samtliga fasader på både punkthus och lamellhus. Gällande uteplatser så överskrider både riktvärdet för ekvivalent och maximal ljudnivå på stora delar av byggnadernas fasader. I bullerutredningen samt planbeskrivningen skriver man att en avskärmning bör finnas för den gemensamma uteplatsen för att sänka den maximala ljudnivån till under 70 dBA. Då detta är en förutsättning för att kunna utforma en ljuddämpad gemensam uteplats bör detta införas som en planbestämmelse på plankartan.

Kommentar: Planhandlingen kompletteras med ovan nämnda uppgifter.

Då planområdet ligger nära Löfbergs Arena samt Färjestads travbana bör det även framgå av bullerutredningen och planhandlingarna hur man tagit ställning till eventuellt evenemangsbuller.

Kommentar: Vad avser buller från travbanan så görs bedömningen att de fastigheter som finns uppförda mellan Koltrasten 23 och travbanan utgör en bullerdämpande barriär. De tänka byggnaderna inom detaljplanens område bedöms inte utsättas för bullernivåer som överskrider ställda krav. En bullerutredning gjordes år 2013 för fastigheten Färjestad 2:19 (ca 200 m väster om travbanan) där bedömningen enligt ovan gjordes. Planbeskrivningen kompletteras med ett resonemang kring evenemangsbuller.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10§ Plan- och bygglagen ta in en detaljplan för prövning. Mot bakgrund av ovan nämnda anledningar anser Länsstyrelsen att frågor gällande buller måste utredas före det att ställning kan tas till om planförslaget föranleder någon prövning eller ej.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

Yttranden från övriga

Handikappföreningarna

Då planen medger 5+1 resp 3+1 våningar borde det inte var full byggrätt till tomtgränsen mot grannen i norr och så bred prickmark som byggherrens planer tillåter mot villatomten i söder. Det är bara isarenan som är högre än motsvarande tre våningar i stadsdelen.

Kommentar: Plankartan anger att marken mot nordost endast får bebyggas med komplementbyggnader (kryssmark) och mot sydost finns prickmark där marken inte får bebyggas alls. Syftet är att minska påverkan på intilliggande fastigheter.

Skanova

Skanova har teleanläggningar inom planområdet, se bifogad karta.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

Tvingas Skanova vida undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden öven bekostar den och tar hänsyn till de arbeten som måste utföras i samband med dett samt i god tid informerar Skanova.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Värmlands museum

Värmlands museum har granskat handlingarna gällande detaljplan för Koltrasten 23 mfl, Färjestad, Visserligen kommer en byggnad som i kulturmiljöprogrammet utpekats som en byggnad med visst kulturhistoriskt värde att försvinna, men vi menar ändå att det värde byggnaden besitter inte är omistligt ur kulturmiljösynpunkt. Vi hoppas att de kompletterande byggnaderna kommer att bidra positivt till områdets utveckling.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Yttranden från sakägare

Fastighetsägare angränsande till planområdet

Så som ägare till fastigheten [REDACTED] vill vi strakt ifrågasätta förslaget om en byggnation 4-6 våningar. Tyvärr har olika orsaker gjort att vi inte har kunnat ta ställning tidigare, varför vi gärna gör ett besök på stadsbyggnadskontoret för vidare information.

Kommentar: Fastighetsägaren är välkommen att kontakta kommunen för ytterligare dialog och kan därutöver inkomma med synpunkter på granskningshandling- en.

Boende utmed Färjestadsvägen

Först bygger ni bort min älvutsikt pga ett dagisutbygge och nu detta. Varför 5-våningshus? Förstör utsikten jag månar om.

Kommentar: Punkthuset (5+1 våning) föreslås att byggas i den västra delen av planområdet då det där finns ett stöd för byggnadshöjden i befintlig lamellhusbebyggelse inom kv. Ringtrasten. Påverkan på stadsbild och skuggning har utretts inom ramen för detaljplanen och anses inte påverka kringliggande bebyggelse på ett övervägande negativt sätt.

Boende utmed Färjestadsvägen

Vart ska vi som bor här parkera? Finns ju knappt några parkeringar nu.

Kommentar: Parkeringen är ursprungligen anlagd för butikslokalen inom allmän plats (så som brukligt var vid den tiden), sedan dess har butiksverksamheten ersatts av annan markanvändning med mindre parkeringsbehov. Ytan har successivt

används mer som bostadsparkering (avgiftsfritt). Rent generellt är fastighetsägare och exploateringsprojekt skyldigt att lösa sitt eget parkeringsbehov inom fastigheten i enlighet med kommunens gällande parkeringsnorm. Dessutom är det inte kommunens uppgift att frivilligt erbjuda allmän platsmark till parkering för privata fastighetsägare, utan det är upp till varje fastighetsägare att lösa parkering på sin mark. Befintliga fastighetsägare inom närområdet har enligt uppgift ca 10-talet platser lediga för uthyrning.

Medverkande tjänsteman

Samrådsredogörelsen är sammanställd på stadsbyggnadsförvaltningen i Karlstad 2018-03-19 av stadsbyggnadsarkitekt Jonas Zetterberg i samverkan med planeringsarkitekt Daniel Nordholm.