

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Inledning

Detaljplanen för Norra Våxnäs ska pröva möjligheten att uppföra ytterligare bostäder inom området. Samrådsföreslaget innehåller två stycken punkthus i upp till åtta våningar och ca 32 rad- eller kedjehus i två våningar. Detta innebär ett tillskott på ca 80-100 lägenheter. Planen gränsar till motionsområdet I2 och har utformats med hänsyn till de natur- och rekreationsvärden som finns där. De nya bostäderna ansluts till befintligt gatunät via Plintgången och parkeringen löses genom antingen använda befintlig markytor inom Plinten 4 för att skapa fler parkeringsplatser och/eller bygga ett parkeringsdäck i den södra delen av planområdet. Planen tillgodoser även förskola med mer plats för utelek med bevarad skogskaraktär.

Denna samrådsredogörelse innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt stadsbyggnadsförvaltningens förslag till ställningstagande samt förändringar av planförslaget med anledning av synpunkterna.

Hur samrådet har bedrivits

Samråd enligt PBL (2010:900) 5 kap 7 § ägde rum mellan den 20 februari till den 10 april, 2017. Information om planen har skickats till kommunala och statliga remissinstanser, till hyresgäster inom och i anslutning till planområdet samt till ägare till fastigheter och byggnader inom och gränsande till planområdet. Planen har dessutom funnits tillgänglig för allmänheten hos stadsbyggnadsförvaltningen, i stadsbiblioteket och på kommunens hemsida. Ett samrådsmöte hölls den 13 mars 2017 i Samhällsbyggnadshuset, Inre hamn, Anteckningar från samrådsmötet finns sist i samrådsredogörelsen (bilaga 1).

Sammanfattning

22 yttranden har inkommit under samrådet (10 från myndigheter/företag/kommun). Inkomna synpunkter berör bland annat områdets närhet till I2-området och inverkan på natur- och friluftsvärden, genomförandefrågor samt anläggande av miljöstation.

Under och efter samrådet har fortsatt planarbete bedrivits, vilket också har resulterat i förändringar av planförslaget (se nedan).

Ändringar i planförslaget i stort efter samrådet

- **Plankartan**
 - GATA₁ har ändrats till kvartersmark för bostadsändamål och breddats mot norr 2 m och förses med planbestämmelse g samt prickmark.
 - markområde för p-däck (P) tar bort och flyttas till kvartersmark för bostadsändamål norr om förskolan.
 - planbestämmelse e₁ har justerats från 450 till 480 m².
 - g har även införts för tänkt interngata, korsmark (ev miljöstation) samt på p-däcket.
 - flytt av gångväg norr om (tidigare) GATA1 (som på sit-planen) finns med i plankartan.
 - Planbestämmelsen för parkeringsdäck har förtydligats så att det inte går att ta miste om att ett p-däck ska utföras i souterräng och att det totalt får vara högst 2 parkeringsplan.
 - Lagstödshänvisningar till alla planbestämmelser.
 - Ny prickmark 3 m bredd samt ny planbestämmelse n₃ mot norr och väster (för 2-våningsbebyggelsen).
 - Ny prickmark mot norr och öster (för punkthusen).

- **Planbeskrivningen**
- beskrivning av ändringarna på plankartan ovan.
- Redaktionella revideringar m m.

Ställningstagande

En avvägning har gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Planhandlingarna har justerats enligt kommentarerna till yttrandena och stadsbyggnadsförvaltningen anser därmed att detaljplanen kan ställas ut för granskning enligt PBL (2010:900) 5 kap 18a §.

Inkomna yttranden

Inkomna yttranden har kommit in enligt nedanstående förteckning. Yttrandena sammanfattas och kommenteras med kursiv stil. Vissa yttranden återges i sin helhet.

Yttranden från statliga remissinstanser

Länsstyrelsen

Naturvärden

Länsstyrelsen gör bedömningen att ett bra naturvärderingsarbete har genomförts inför planarbetet. Dock saknas de inventeringsrapporter som ligger till grund för bedömningarna i planbeskrivningen. De bör fogas till planhandlingarna i det fortsatta planarbetet.

Längs norra delen av parkeringsområdet **[P]** finns träd som återfinns i Trädportalen och sannolikt måste anses utgöra en allé. Träden bör därför ges skyddsbestämmelser i detaljplanen.

För delområdena 3 och 4, där bostäder planeras, finns formuleringar i planbeskrivningen som tyder på förekomst av hålträd, äldre tallar och äldre lövträd. Dessa bör sparas inom bebyggelsen och förses med skyddsbestämmelser på plankartan.

Vidare kan håll i träd som kommer sig av spillkråka och gröngöling, om de fyller en funktion för arten, anses vara sådan skyddande fortplantnings- och viloplats enligt 4 § artskyddsförordningen. Dessa båda arter finns i I2-området. Om hålträd eller annan kvalitet i fortplantningsområdena för dessa arter måste tas bort vid exploateringen kan bestämmelserna om artskydd aktualiseras.

Kommentar: Område för (P) utgår.

Rapporterna kommer att biläggas planförslaget inför granskningsskedet.

Träden omfattas av generell biotopskydd och har därmed ett erforderligt skydd och allén norr om befintlig markparkeringsplats bedöms kunna finnas kvar inom ramen för planens genomförande.

Ett fortsatt naturvårdsarbete har bedrivits mellan samråd och granskning. Inriktningen är att spara så många träd som möjligt. Ytterligare två träd med höga naturvärden skyddas i detaljplanen genom planbestämmelse (n₂). Eventuella kompensationsåtgärder kommer att regleras mellan exploatör och Karlstads kommun i ett exploateringsavtal.

Friluftsliv

Kommunen bör i planförslaget tydligare beskriva och förhålla sig till den naturvårds- och friluftslivsplan som tagits fram. Planbeskrivningen bör mer ingående belysa den nya bebyggelsens konsekvenser för friluftslivet i förhållande till de friluftsvärden som påverkas. Om de mycket höga friluftsvärden som redovisas inte bedöms

påverkas negativt bör det tydligare framgå av planen hur kommunen har nått den slutsatsen.

Enligt både naturvårds-/friluftsplänen och detaljplanbeskrivningen planerar kommunen att fatta beslut om att I2-skogen ska skyddas som naturreservat för att hindra att påverkan på friluftslivet, bland annat på grund av exploateringar, blir för stor.

Det är oklart hur detaljplanen påverkar måluppfyllelsen för de nationella målen rörande friluftsliv. Tillgängligheten till och inom I2-området förändras inte på grund av detaljplaneförslaget. Det är dock möjligt att lyfta frågan inom ramen för detaljplaneringen och utveckla planområdet som entré till närströvsområdet/friluftsområdet.

Enligt Friluftsmål 4 ska friluftslivets behov av tillgång till attraktiva natur- och kulturlandskap säkerställas genom bland annat fysisk planering. Delar av planområdet planläggs som naturmark vilket innebär ett sådant säkerställande. Däremot är det oklart hur den planerade bebyggelsen i norra delen påverkar friluftsområdets attraktivitet då bebyggelsen kommer så nära som 10-20 m från elljusspår. Om det samma sker vid ytterligare planläggning i andra områden runt I2-skogen riskerar det samlade friluftsvärdet att förminska.

Friluftsmål 5 rör tillgänglighet till och inom tätortsnära natur som är attraktiv för friluftslivet. Målen anger att tillgången till sådan natur ska öka genom bevarande, utveckling och nyskapande. Vidare anges att närheten till och inom dessa områden ska öka. Länsstyrelsen gör bedömningen att kommunen har möjligheten att tydligare uppfylla målet genom att ytterligare bearbeta det aktuella planförslaget.

Kommentar: Resonemanget kring påverkan på friluftsvärden förtydligas inför planens granskningsskede.

Det finns möjligheter att inom ramen för gällande detaljplan nordväst om föreliggande planområde inom naturmark utveckla en ny entré, från denna delen av Våxnäs, till I2-området. Alternativt genom utveckling av befintlig startpunkt i den norra delen av Våxnäs IP. Diskussioner kring utveckling av I2-området har förts med Teknik- och fastighetsförvaltningen samt Kultur- och Fritidsförvaltningen inom ramen för planarbetet.

Genom att möjliggöra ny bostadsbebyggelse i nära anslutning till elljusspåret undviks en flytt av spåret, mindre naturmark tas i anspråk samtidigt som en liten del av spåret finns i anslutning till bostäder vilket kan öka upplevelsen av trygghet för motionärer.

Luftkvalitet

I planbeskrivningen hävdas att miljö kvalitetsnormerna för luft klaras i hela Våxnäs. Det finns inga beräkningar eller mätningar som styrker detta enligt vad Länsstyrelsen känner till. Formuleringen bör omarbetas under det fortsatta planarbetet.

Kommentar: Formuleringen omarbetas, däremot kvarstår ett antagande om att detta förhållande råder.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10§ Plan- och bygglagen ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av samrådsförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

Trafikverket

Trafikflöden och trafikpåverkan

Trafikverket har 2016-10-20 (TRV 2016/88528) i samband med samråd om Planprogram för Våxnäs C lämnat synpunkter om eventuell påverkan på E 18 till följd av en utveckling av området och vill i stort hänvisa till de resonemang som förts där.

Kommentar: Noteras. Planområdet ger möjlighet till mellan 80-100 nya bostäder. Området är beläget i ett gott kollektivtrafikläge i staden och exploateringen bedöms inte ge sådan effekt på trafiksystemet (lokaltrafiken och E18) som förleder några vidare åtgärder. Den sammantagna trafiksituationen i Karlstad kopplat till nu pågående och kommande planeringsprojekt har utretts (Karlstad Trafikmodell Prognos 2040, WSP 2017-05-02) och visar på små förväntade förändringar rörande det övergripande trafiksystemet mellan planområdet och E18. I de scenarier som beskrivs i rapporten visar större nya trafikleder ("Södra förbindelsen"/Jakobsbergsbron samt ny dragning av väg 226 "Hammarölöeden") att belastningen på E18 och trafikplatsen vid cirkulationsplatserna i Våxnäs (Karmgatan/Hagalundsvägen) samt Mejerigatan/Hagalundsvägen) blir mindre belastade.

Sammantagen bedömning

Trafikverket har i övrigt inget att erinra.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har tagit del av samrådsförslaget och har följande synpunkter

I genomförandebeskrivningen under rubriken Ansvarsfördelning för genomförande, lantmäterimyndigheten står det bland annat att ledningsrätt skall bildas och upphävas. Det finns ingen ledningsrätt att upphäva och någon ledningsrätt skall inte bildas enligt stycket Ledningsrätter, gemensamhetsanläggningar och servitut. Under rubriken fastighetsbildning står det nämnt att jaktarrendet behöver justeras. Det är inget som regleras i fastighetsbildningen, så det borde bort från stycket.

Kommentar: Genomförandebeskrivningen justeras i enlighet med ovanstående synpunkter.

På plankartan saknas koordinater och rutnätskryss. Något otydligt redovisade fastighetsbeteckningar. På plankarta finns några röda prickar. De saknas i innehållsförteckningen. Informationen under kartunderlag skall ändras till kommunens bas-karta istället för kommunens primärkartverk. Aktualiteten på kartunderlaget är från 2015. Borde det inte uppdateras?

Kommentar: Plan- och grundkartan uppdateras inför planens granskningskede.

Luffartsverket

LFV har som sakägare av CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen.

Kommentar: Noteras.

Kommunala remissinstanser

Karlstads El & Stadsnät AB

Karlstads El & Stadsnät AB har kablar inom det området som detta projekt avser. Ev. flytt av kablar kommer vi att ta ut en avgift för. För att kunna försörja de nya byggnaderna med el så kan det behövas ytterligare en nätstation i området.

Kommentar: Ett E-område läggs till i planområdet.

För övrigt har Karlstad El-och Stadsnät AB inget att erinra.

Karlstads Energi AB

Karlstads Energi AB ser positivt till förtätning av bebyggelsen generellt då det vanligtvis på ett effektivt sätt kan utnyttja befintliga tekniska system. I det här fallet placeras bebyggelse i närhet till fjärrvärmesystemet varför anslutningen bedöms kunna utföras på ett mycket effektivt sätt.

Fjärrvärme är en naturlig uppvärmningsform i detta område. Inom Karlstads stad är fjärrvärme det miljömässigt mest fördelaktiga alternativet. Fjärrvärme möjliggör dessutom ett effektivt utnyttjande av lokala resurser som annars gått till spillo.

Karlstads Energi AB deltar gärna i planeringen av området i syfte att skapa bästa möjliga förutsättningar för en effektiv fjärrvärmeanvändning samt för att säkerställa bästa tekniska lösning för fjärrvärmeledning.

Enligt fastställd renhållningstaxa gällande Karlstads kommun kan bolaget erbjuda hämtning av avfall i kärll, container eller i underjordsbehållare.

I planförslaget anges att befintlig miljöstation ska kompletteras för att kunna nyttjas av bostäder i nyproduktionen. Det är planlagt för 80 st hushåll vilket kommer generera mer än 6 kubik avfall i veckan. En justering av intervall för nuvarande miljöstation kommer att bli kostsam och vi föreslår en ny miljöstation mellan höghusen och parhusen för att undvika överfyllnad i befintlig miljöstation och nedskräpning. Karlstads Energi AB ser även positivt på att angöra en gemensamhetsanläggning för avfall när det gäller de planerade höghusen och parhusen i området.

Kommentar: En ny miljöstation möjliggörs inom planområdet inför planens granskningsskede. En dialog har förts efter planens samrådsskede rörande placering av miljöstation. Planen möjliggör placering av miljöstation inom kvarteretsmark för bostadsändamål, slutligt val av placering görs inom ramen för projekteringsskedet.

Miljönämnden

Trafik

Det saknas bra cykelväg till och från Norra Våxnäs från öster. För att säkert och tryggt ta sig till området krävs en cykelförbindelse längs Karmgatan.

Kommentar: Noteras. Det finns i nuläget inga investeringsmedel avsatta för en sådan förbindelse.

Parkering

Det bör finnas goda laddmöjligheter för alla typer av elfordon samt tillgång till motorvärme.

Kommentar: Planbestämmelse om laddstationer är inte möjligt att införa med stöd i PBL. Möjligheten till laddstationer bör föras med till markanvisningsförfarandet och hänförs till Mark- och exploateringsenheten.

Energi och klimat

Att minska förbrukningen av energi och hitta nya lösningar för en hållbar energiförbrukning blir allt viktigare. Nya fastigheter bör därför uppfylla höga krav på energieffektivitet och det är önskvärt att underlätta för framtida solkraftinstallationer med avseende på bland annat takens utformning, placering och skuggning.

Kommentar: Planbestämmelse om uppvärmning är inte möjligt att införa med stöd i PBL. Krav på uppvärmning och energiförbrukning bör föras med till markanvisningsförfarandet och hänförs till Mark- och exploateringsenheten.

Buller

Miljöförvaltningens bedömning är att det inte går att utesluta störningar av främst buller från skytteverksamheterna som är belägna norr om planområdet ej heller från idrottsverksamheten som är belägen öster om planområdet där både ljud och ljus förkommer. Därför är det bra att naturområdet kommer att bevaras och utgöra en skärm mot buller och ljud från idrottsplatsen.

Kommentar: Noteras.

Teknik- och fastighetsnämnden

Planens intention är att dagvattenflödet från planområdet ska vara oförändrat. För detta har en generell planbestämmelse inrättats. Nuvarande lydelse kan förtydligas så endast tillkommande hårdgjorda ytor berörs, dvs kvartersmark och ev. skola (om förskolans gård får hårdgöras). Möjliggöra förrådsbebyggelse på viss del av förskolegården.

Detaljplanen innebär negativ påverkan på naturvärden framförallt kopplade till naturvärdesträd (grova och/eller gamla träd) av tall samt hålträd av asp.

Genom att tillåta byggnader ända ut till detaljplanegränsen kommer större skogsområde att påverkas än vad som beskrivits i planen. Detta gäller norr och i öster. Det är svårt att bibehålla skog ända in på byggnader i samband med exploateringen mer även när området står klart. Den del av skogen som blir kvar vid avverkning blir till exempel mer känslig för blåst. Ett riktvärde är att ytterligare en 25 meter bred zon i norr och i öst av skogen utanför detaljplanegränsen kommer att påverkas av detaljplanen.

Om man istället tar bort den prickade marken på grönytan i söder så kan byggnaderna placeras längre ifrån skogs och naturmarken i norr, vilket skulle innebära mindre påverkan på befintlig skog.

När det gäller trafiksäkerhet så bör det vara utfartsförbud från parkeringshus/parkering mot förskolan och lokalgatan bör ha en bredd på minst 5,5 meter.

Kommentar: Parkeringen utgår och därav läggs inget utfartsförbud in på plankartan. Plats för ny lokalgata har justerats och utformas med erforderlig bredd inför planens granskningsskede.

Teknik- och fastighetsnämnden förordar en högre exploateringsgrad i form av högre punkthus då detta kan minska behov av ytterligare mark för förtätning samt att så kan ske utan nämnvärd ytterligare miljöpåverkan. Dessutom förbättras kommunen exploateringsökonomi.

Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden har inga synpunkter gällande detaljplanen för Norra Våxnäs.

Elljusspåret tangerar planområdet i norr och påverkas inte av bostadsbebyggelse eller av korsande trafik. Elljusspåret kommer dock väldigt nära vid en viss punkt och någon enstaka lampa behöver eventuellt justeras i efterhand. I väster om planområ-

det sparas en yta för skog som barriär mot Våxnäs IP för att dämpa ljud och ljus från idrottsplatsen.

Kommentar: Noteras.

Yttranden från övriga

Skanova

Skanova önskar så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt ska noteras i planhandlingen. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.



Kommentar: Ovanstående noteras och planbeskrivningen kompletteras inför planens granskningsskede.

Synpunkter från boende i området.

Synpunkter (10 yttranden) på planförslaget har inkommit från privatpersoner i Norra Våxnäs. En namnsamling (138 stycken) i protest mot nybyggnation norr om Hemvägen har också inlämnats. Här följer en sammanfattning av inkomna yttranden ämnesvis. Yttrandena i sin helhet kommer att bifogas samrådsredogörelsen (bilaga 2).

Påverkan på när- och boendemiljön

Jag ser gärna att man bygger fler och billiga bostäder för barnfamiljer och studenter här på Hemvägen, men gräsytan med tillhörande skog som leder in till elljusspåret bör avvaras. Att bygga lägenheter där kommer antagligen upplevas som ett intrång på den rekreationsupplevelsen av att elljusspåret är en egen värld, utanför stadens oväsen och myller. Jag ber er tänka på Hemvägens nuvarande hyresgäster, på att bevara Hemvägens karaktär och att respektera det egenvärde en grönyta i en stad har.

Här på Hemvägen, Plintgatan är det redan så många hus och lägenheter, så om det blir fler invånare här blir det nog inte samma sorts lugn som vi har nu.

Jag har flyttat till Karlstad för två månader sedan och valt Hemvägen eftersom skogen ses från mina fönster och då känner jag att jag bor i Sverige och i Värmland. Nu är det inte kommer bli så. Jag ska aldrig se skogen från mina fönster, höra fåglar, titta på vilda djur som kommer ut ur skogen då och då.

Vi vill fortsätta bidra till det lugn som är här samt sprida detta mer till övriga Våxnäs. Ytterligare en viktig aspekt gällande tryggheten och harmonin i ett bostadsområde, är kvarboendenaspekten. Folk bor ofta kvar på grund av den hälsosamma faktorn detta rekreativområde bidrar till. Flera hyresgäster har också bott här på Plintgatan och intilliggande hus i många år, en del från 80-talet och en del från när det byggdes. Denna harmoni och detta välmående kan även bidra till att våldsbrotten minskar. Detta tillsammans med att folk bor kvar skapar stabilitet och lugn. Denna plats är unik, få, om en några, hyreshusområden i Karlstad, har en plats av detta slaget. Dem som kommer hit för första gången har alla blivit imponerade att det ser ut så här, att det är så vackert!

Om det förslagna bygget blir verklighet kommer det med stor sannolikhet medföra att Våxnäs blir en mer orolig plats. Det kommer dessutom att behövas fler parkeringsplatser till dessa fyra radhus och två höghus, ett parkeringshus kommer att bli utsikten för dem som bor på Plintgatan 2 som får utsikt från balkongerna i form av detta parkeringshus.

Förslag är att man, istället för att bygga de planerade husen, satsa på att bevara lugnet och tryggheten i området helt enkelt genom att låta det vara som det är eller att man satsar än mer på denna unika plats. Till exempel något park-liknande, man kan även utöka de planterings möjligheter som påbörjats i form av några lådor för de boende, så att fler kan plantera, men det räcker också att bevara det som det är.

Naturligtvis behövs det bostäder, förslag är att, om det av någon anledning inte finns något annat ställe att bygga på, att endast de två höghusen byggs och då inte de fyra radhuslängorna som helt skulle eliminera det fina rekreativområdet. Man bör dock ha i beaktande hur mycket insyn det blir från höghusen till dem som har gavellägenheter med fönster mot höghusen.

För att varsamt bevara områdets unika karaktär med närhet till grönytor och skogsmark, som kan användas av både äldre bebyggelse och nybyggnation, föreslås med tveksamhet uppförande endast av de båda punkthusen i område 4. Detta kanske samtidigt reducerar behovet av ytterligare parkeringsplatser så att det planerade parkeringsdäcket inte behöver byggas.

Jag tycker mycket om skog och miljö. Jag tror att Våxnäs är ett stort område och behövs inte att bygga nya byggnader. Jag vill inte ha någon ändring i Norra Våxnäs.

Jag bor på Hemvägen och brukar passera Plinten-området på väg till I2-skogen. Mina synpunkter är följande. Allmännyttan bör ha lägenheter med rimlig hyra. De som har råd att hyra radhus, med dagens priser, kan med fördel köpa sina hus.

Plinten bör därför byggas med liknande hus som de befintliga, i ställt för radhus. Det skulle också möjliggöra glesare bebyggelse vid grönområdet.

Jag ser att radhusen som föreslås bidrar till en diversifiering av området och att stor hänsyn har tagit i form av områdets utseende och karaktär. Jag har därför inga övriga synpunkter om dessa.

Om kommunen tillåter de två höghusen så kommer de bryta mot den enhetlighet samt stil som området är byggt i. Det kommer också att förstöra intrycket av att bostäderna är inneslutna i grönska, höghusen kommer att ligga som en fond mot området istället för skogen. När samrådsmötet för de två höghusen nedanför Hemvägen 2 hölls så framhölls det att det skulle bidra till att området skulle få bostäder med hissar samt att de byggdes i enbart fem våningar för att inte bryta mot känslan av området (de nya förslås få byggas i hela 8 våningar). Därmed anser jag att områdets behov och berättigande av höghus redan är fyllt, att bygga ytterligare höghus kommer att skifta fokuset från låghus till höghus.

Om de två höghusen stryks så blir dessutom behovet av parkeringsplatser mindre och det bör då inte behövas något parkeringsdäck som ytterligare kommer att förändra områdets karaktär negativt.

Här på hemvägen finns redan så många hus med lägenheter och invånare, känns som det blir ett sämre område om det förändras. Är så många bilar här också, var har ni tänkt att nya vägar och parkeringsplatser ska vara ifall ni bygger? Hur mkr skog försvinner?

Kommentarer: Planering av nya bostäder i Karlstad görs på många olika platser i staden, med olika boendekvaliteter, typ av bostäder och upplåtelseformer i olika lägen. Gemensamt för dessa planer är att sammanväga de befintliga boendekvaliteterna med möjligheten till nya bostäder. I föreliggande förslag har omfattningen av exploateringen begränsas kraftigt från de inledande förslagen (redogörs för i slutet av planbeskrivningen). Karlstads kommun bedömer att föreliggande förslag är en rimlig avvägning mellan enskilda och allmänna intressen.

Det tidigare föreslagna parkeringsdäcket väster om förskolan har nu tagits bort.

Karlstads kommun bedömer inte att ett genomförande av detaljplanen skulle innebära ökad otrygghet i området, då möjligheten för fler boende i olika upplåtelseformer normalt bidrar till en ökad trygghet.

Karlstads kommun bedömer att höjden på- och placeringen av de föreslagna punkthusen motiveras av en begränsad insyn och påverkan på befintliga boendemiljöer, skuggförhållanden samt ett stöd i den skogsridå som finns omedelbart norr och öster därom.

I2-skogen/Grönområde

Tycker det skulle kännas konstigt om det ändras här och skog-grönområden försvinner, det är nog inte så bra att bygga på gräsyterna och lägga asfalt på dessa?

En grönyta skapar gemenskap och minskar risken för isolering och ensamhet. Närheten till naturen och dess arter ökar människans välbefinnande och bidrar starkt till en bättre folkhälsa.

Att bygga ut Hemvägen/Plintgatan är rimligt, men detaljplanen som den ser ut idag är för stor och inkräktar på den ”inofficiella” entrén till elljusspåret och skogen. Intrånget på rekreativsvärdet av I2-skogen kan inte göras ogjort och om det måste

göras bör det göras med eftertanke och försiktighet och med människans välbefinnande i åtanke. Bygga kan man göra på många ställen i Karlstad, men natur-och friluftsupplevelser kan enbart upplevas på ett fåtal.

En öppen yta är viktigt i ett hyreshusområde och detta är den enda öppna gräsyten här, för orienterare, picknick, fotboll, fiskeintresserade som tränas kast, kubbspel = en mötesplats och en fri, lugn oas för de boende samt övriga Karlstadbor som söker sig hit för rekreation.

Det är allmänt känt att det ofta uppstår problem i hyreshusområden. Problem beror ofta på tristess, ensamhet, isolering, dåligt mående och en känsla av utanförskap, vilket också är verklighet i vissa delar av Våxnäs, dock inte i denna del av Våxnäs vilket detta öppna grönområde till stor del bidrar till. En yta, som denna, som på ett mycket fint sätt binder ihop hyreshusen med skogen.

Vi ser att det är ett stort behov av att man lämnar de öppna gräsyterna och skogsmarken upp mot motionsspåret obebyggda!

Hur mesigt som helst! Det finns absolut inga naturvärden som behöver speciellt skydd i detta område. Planen luktar röstfiske lång väg. Varför är det alltid åsikterna hos det lilla fåtal skattebetalare som skriker högst som ni lyssnar på? Kan KEWAB få spränga bort hela berg åt bilhandlare i området så kan väl många fler människor få bo där också! 500-1000 bostäder finns det definitivt utrymme för! Gör om, gör rätt!

Lämna de öppna gräsyterna och skogsmarken upp mot motionsspåret obebyggda.

Kommentarer: All kvartersmark kommer sannolikt inte att hårdgöras med asfalt.

Den inofficiella entrén till I2-skogen kan omarbetas och göras än mer tillgänglig.

I syfte att möjliggöra lägre rad- eller parhus alternativt marknära flerfamiljshus inom planområdet är den mest lämpliga platsen norr om befintliga lamellhus. En avvägning har gjorts mellan friytor, naturvärden och friluftsvärden varför planförslaget ser ut som det gör.

Växt-och djurlivet

Buller, byggdamm och trafik kommer påverka djurlivet negativt och även växtlivet med de föroreningar som damm och avgaser avger.

Det är väldigt synd att vi vill ta bort skogen och bygga nya hus. Skogen som är ett visitkort av Värmland och hela Sverige. Är det så lätt att förstöra det som har skapats av naturen och funnits många hundra år innan människan ingriper? Kan jämföras värde av några nya hus med nedbrytningen av hela ekosystemet? Är det nödvändigt att ta bort en fin bit av naturen som ligger i stan?

Djurlivet kommer också att påverkas. ”För det aktuella utbredningsområdet är kungsfågel den art som enligt Naturvårdsverkets handbok bör prioriteras för skyddsåtgärder..” den del av naturområdet där ett kungsfågelrevir observeras berörs inte av planerad kvartersmark ”(sid. 16 i planbeskrivningen). Men naturligtvis berörs den av de intilliggande förändringarna. När man gör en förändring på ett håll så sker en förändring på ett annat ställe. Kungsfågelreviret var inte så långt från det planerade bygget. Man har även här sett den vitryggade hackspetten som är en akut, hotad art. Detta var endast några exempel, djurlivet är mycket rikt i detta område (arbetsgruppen).

Kommentar: Närmiljön kommer att påverkas under byggskedet.

Det finns inga rapporter om någon vitryggad hackspett hos kommunens natur- och parkenhet, och den är mycket ovanlig då det endast finns ett tiotal par i hela Sverige. Inom Karlstads kommun finns inga registrerade individer. Det finns heller inte de rätta biotoperna för den vitryggiga hackspetten i randzonen till I2-skogen.

Övriga synpunkter

Vad menas med att planen inte är förenlig med gällande översiktsplan då den anger område med rekreativsvärde?

Jag var på samrådsmötet ni hade nu i mars och vi var ju några som sa att I2-skogen inte kan byggas i och förstöras eftersom detta är så viktigt natur och rekreation och att gamla översiktsplan säger att det inte ska byggas här. Finns djur och fåglar också inom det tänkta området.

Synpunktslämnaren anser inte det finns några naturvärden. Och upplever att det kan inrymmas ännu mer bostäder i området än vad som sägs.

Kommentarer: Att planförslaget inte är förenligt med översiktsplanen innebär att kommunen i den gällande översiktsplanen från 2012 har angett det nu aktuella området som ett område mer rekreativsvärden. Ett arbete med en ny översiktsplan för kommunen som helhet samt ett arbete med en fördjupning av översiktsplanen för I2-skogen har också inletts. Om en detaljplan strider mot intentionerna i kommunens översiktsplan bör kommunen upprätta detaljplanen genom så kallat utökat förfarande, vilket också görs i detta fall.

Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen är sammanställd av Daniel Nordholm, stadsbyggnadsförvaltningen, Karlstads kommun i samverkan med planchef Jonas Zetterberg.

Bilaga

Bilaga 1 Anteckningar från samrådsmöte 2017-03-10

Bilaga 2 Inkomna yttranden i sin helhet