



KARLSTADS KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

detaljplan för Rosenberg 12, inom Sommarro, Karlstads kommun

INLEDNING

Denna samrådsredogörelse innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt stadsbyggnadsförvaltningens förslag till förändringar av planförslaget med anledning av synpunkterna. Avslutningsvis presenteras det samrådsmöte som ägde rum den 5 december 2018.

PLANPROCESSEN

Detaljplanen för Rosenberg 12 upprättas med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 5 kap. där samråd, enligt plan- och bygglagens 5 kap 11 §, hölls från den 19 november till den 19 december 2018. Förslaget till ny detaljplan skickades ut till kommunala och statliga remissinstanser samt berörda fastighetsägare enligt fastighetsförteckningen. Boende och hyresgäster i närområdet har också fått ta del av planförslaget. Detaljplanen har även funnits tillgänglig för allmänheten i Samhällsbyggnadshuset, i Karlstadsrummet och på kommunens hemsida under samrådstiden.

Den 5 december 2018 bjöd stadsbyggnadsförvaltningen in till ett samrådsmöte i Stellatus lokaler (Stellatus bedriver skolverksamheten på området) med anledning av planförslaget. Syftet med mötet var att ge möjlighet för intresserade att ställa frågor och lämna synpunkter. Det närvarade 1 person på samrådsmötet som bodde i närområdet. Mer ingående redogörelse av samrådsmötet går att finna under rubriken "Samrådsmöte" i detta dokument.

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Inkomna yttranden redogörs för nedan. Yttrandena har sammanfattats och kommenteras (kommentarer med kursiv stil). Yttranden utan erinran har inkommit från Värmlands museum, Skanova, Trafikverket, Karlstads El- och Stadsnät, Kultur- och fritidsnämnden samt Kultur- och fritidsförvaltningen.

Ändringar i planförslaget

- Plankartan har uppdateras med koordinater och koordinatkryss
- Plankartan har kompletterats med bestämmelse som reglerar fördröjning av dagvatten inom fastigheten.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en bullerberäkning.
- Plankartan har uppdaterats med ett tillägg för plusmark (++++) som nu även anger att högsta nockhöjd för komplementbyggnader regleras till 4 meter.
- Plankartan har uppdaterat högsta nockhöjd från 61,2 meter över nollplan till 62 meter över nollplan.
- Plankartan har uppdaterats så att även handikappsparkering får finnas på plusmark (++++).
- Plankartan har uppdaterats med varsamhetsbestämmelse k_2 samt q_2

Förutom ovanstående åtgärder har redaktionella ändringar gjorts.

Ställningstagande

En avvägning har gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Planhandlingarna har justerats enligt ovan och stadsbyggnadsförvaltningen anser därmed att detaljplanen kan ställas ut för granskning enligt PBL 5 kap 18§.

INKOMNA YTTRANDEN Statliga remissinstanser

Länsstyrelsen Värmland

Parkering

Länsstyrelsen gör bedömningen att kommunen bör redovisa en bedömning av behovet av parkeringsplatser vid en utbyggnad av skolverksamheten. Om behovet finns bör detta tydliggöras på plankartan genom att markera området med "P-PLATS" samt färga i en ljusgrå färg. På plankartan kryssmarkeras det aktuella området vilket innebär att endast komplementbyggnader får uppföras. Kommunen redovisar i planbeskrivningen att handikapparkering samt parkering för servicepersonal är nödvändigt. Det finns dock ingen koppling mellan detta resonemang och bestämmelse på plankartan.

Kommentar: Det aktuella området för parkeringsplatser ligger enligt plankartan på prickmark (::::). Kommunen har gjort bedömningen tillsammans med Stellatus (som bedriver skolverksamheten på området) att det i dagsläget inte behövs ytterligare parkeringsplatser inom fastigheten. Vid hämtning och lämning, då det är flest bilar i rörelse, hänvisas man till de parkeringsplatser som finns vid Oldevägsgatan. Detta anses vara tillräckligt många för att täcka de behov som finns idag. För att ge planen flexibilitet visar den på möjligheten för att anlägga fler parkeringsplatser om det skulle behövas i framtiden. Plankartan har uppdaterats så att även handikappsparkering får finnas på plusmark (++++) för att ge möjlighet för parkering nära entréerna till byggnaderna.

Buller

En mer ingående bullerbeskrivning kan vara lämplig för att beskriva bullret i skolgårdsmiljön, bland annat med tanke på bussgatan (Sommarovägen) i anslutning till planområdet. Vidare tilläts Bostäder (B) som en alternativ markanvändning vilket ytterligare är ett skäl till att tydligare redovisa bullersituationen.

Kommentar: Planbeskrivningen har uppdaterats med följande bullerbeskrivning:

För bedömning av bullernivåer har skriften "Hur mycket bullrar vägtrafiken?" (Boverket och SKL) använts. Då mer utförlig beräkning inte utförts har marginal lagts till bedömningen, 5 dBA under riktvärdena har använts, såsom Boverket rekommenderar i skriften.

För bostäder används 55 dBA ekvivalent ljudnivå vid bostadsbyggnadens fasad som riktvärde istället för de 60 dBA som Förordning om trafikbuller vid bostadsbyggnader, SFS 2015:216 anger. Med denna bedömning bedöms det inte nödvändigt att beräkna ljudnivåerna närmare. Avståndet mellan närmast belägna byggnad och till närmaste gator är cirka 40 meter till Sommarrovägen (beräknad från Mangårdsbyggnaden) och cirka 12 meter till Oldevägsgatan (beräknat från det före detta köket) som är de närmaste gatorna. Trafikmängderna är inte mätta men bedömningen är att trafikmängderna inte överstiger 1000 fordon per dygn (på Oldevägsgatan färre än 200 fordonsrörelser per dygn). Hastigheten är beräknad på 30 km/h enligt kommunens hastighetsplan. För att klara lägre bullernivåer än 55 dBA krävs inte större avstånd än 10 meter till vägmitt. Avstånden mellan bebyggelsen (som föreslagen detaljplan medger för förutom skola och kontor även bostäder) och gator överstiger 10 meter. Till järnvägen är avståndet som närmast ungefär 810 meter vilket bedöms fullt tillräckligt för att uppnå lagstiftningens krav avseende trafikbuller. På skol- eller förskolegårdar är det önskvärt att ha en ljudnivå om högst 50 dBA (ekvivalentnivå dagtid) på de delar av gården som är avsedda för lek, rekreation och pedagogisk verksamhet enligt Boverkets allmänna råd (2015:1) om frilyta för lek och utövande vid fritidsbem, förskolor, skolor eller liknande verksamhet. Kommunens bedömning är att ovanstående bullerberäkning är tillräcklig för att kunna göra bedömningen att riktvärdena uppfylls.

Kulturmiljö

Den före detta stallbyggnaden är utpekad som värdefull i kulturmiljöprogrammet samt att delar av byggnaden har tillhört Rosenborgs herrgård. Till skillnad från de andra kvarvarande byggnaderna är stallbyggnaden inte försedd med rivningsförbud. Förslagsvis kan det vara lämpligt att även låta denna byggnad få bestämmelsen (r) rivningsförbud för att ytterligare stärka bevarande av kulturmiljön i området.

Kommentar: Tillsammans med kommunens stadsbyggnadsantikvarie har kommunen gjort bedömningen att inte ge den så kallade stallbyggnaden bestämmelsen (r) rivningsförbud och motiverar det med att denna byggnad är så pass förändrad att de inte längre har det kulturhistoriska värdet som skulle motivera rivningsförbud. Detta värde besitter däremot både mangårdsbyggnaden samt det före detta köket där ingen påtaglig förändring skett. Därför har de ett högre kulturhistoriskt värde än stallet, vilket motiverar att de två byggnaderna ges rivningsförbud (r). Den aktuella stallbyggnaden anses dock vara kulturhistoriskt och miljömässigt värdefull och har därför bestämmelsen (k₂) som beskriver att byggnaden ska bibehållas till sin karaktär med avseende på volym, proportioner, fönstersättning, material och materialbehandling samt detaljeringsnivå. Tilläggas bör att det i kulturmiljöprogrammet framgår att mangårdsbyggnaden och det före detta köket är rödmarkerade i programmet och att det före detta stallet har en blå markering vilket innebär att de har olika värden, vilket motiverar kommunens beslut att inte ge det före detta stallet rivningsförbud.

Kommunala remissinstanser

Lantmäterimyndigheten

På plankartan saknas koordinater och koordinatkröss.

Kommentar: Plankartan uppdateras med koordinater och koordinatkröss.

Teknik- och fastighetsförvaltningen

Angående dagvatten så behöver en viss fördröjning ske på fastigheten. En planbestämmelse som reglerar fördröjning kopplat till ytan på den hårdgjorda marken ska finnas på plankartan som en generell bestämmelse som till exempel fördröjningsmagasin/damm motsvarar 75 m³ hektar hårdgjord yta ska anläggas inom fastigheten.

Kommentar: Plankartan kompletteras med bestämmelse som reglerar dagvattenfördröjning inom fastigheten.

Miljöförvaltningen

Hållbara transporter

Miljöförvaltningen ser mycket positivt på planförslaget som vill främja hämtning och lämning med cykel. Desto fler som väljer cykeln istället för bilen bidrar till att förbättra utemiljön för skoleleverna och boende i närområdet samt att bullernivåer och luftföroreningar inte ökar.

Ytterligare aspekter för att göra det så enkelt och bekvämt som möjligt att resa med cykel är till exempel att göra parkeringsplatser med gott om utrymme på båda sidor så att det blir smidigt att låsa och packa sin cykel samt lyfta i och ur barn ur cykelstolar och cykelkärror utan att det känns trångt. Väderskydd/tak bör övervägas för alla platser för att cyklisterna ska kunna utföra ovanstående moment i lugn och ro utan att bli blöta. Utrymmena bör också ge möjlighet för att förvara till exempel cykelkärror under dagen på ett säkert och väderskyddat sätt.

Kommentar: Detaljplanen möjliggör för väderskydd på så kallad korsmark (++++) där det finns goda möjligheter att uppföra väderskydd för såväl cykel som cykelkärror.

Övriga synpunkter

Synpunkterna från privatperson 3 är sammanfattad och finns i sin helhet som bilagor till detta dokument.

Privatperson 1

Av handlingarna på nätet hittar jag ingen exakt placering av den nya skolbyggnaden men jag antar att det är inom det oprickade området samt så framgår det ju att förrådsbyggnaden ska flyttas. Jag anser att detta i för hög grad påverkar den kulturhistoriska miljön. Framförallt för att det verkar som om byggnaden ska hamna så pass högt upp och därmed kommer att ”konkurrera” med huvudbyggnaden. Ett förslag är att ta bort den kulle som det verkar vara avsett att skolan ska ligga på så att den kommer ner i höjd i förhållande till skolan. Kan ju verka som ett stort ingrepp men jag tror det är större att lägga den nya byggnaden så pass högt.

Kommentar: Karlstads kommuns samlade bedömning är att den kulturhistoriskt intressanta miljön och de byggnader på planområdet inte påtagligt påverkas negativt av uppförande av ny byggnad. Den föreslagna byggnaden är placerad så att den tillsammans med det före detta stallet ska bilda en flygelliknande funktion till mangårdsbyggnaden. Egenskapsbestämmelser reglerar hur den nya byggnaden ska utformas för att den ska dels passa in i miljön men även hur den ska underordna sig mangårdsbyggnaden.

Privatperson 2, 3 och 4

Kulturmiljö

Jag förutsätter att lungan Rosenborgs herrgårds stadspark inte belastas med mera bebyggelse. Folket och miljön behöver denna lugna och oas i befintligt skick. Den är ju klassad som miljö värd att bevara. Detaljplanen skall inte röras. Jag hemställer att ni lägger ner planen för att skydda miljön för både föroreningar och skövling.

Det är förvånande att ni inte har större känsla för den kulturhistoriska arvet som finns vid Rosenborgs Herrgård och den fina parken med bland annat sina höga och gamla Askar. Det planerade bygget kommer att dominera bilden totalt med sina tio meters höjd från Oldevigsgatan sett. Det blir som en stor mur med den höga grunden. Minst 8 fullvuxna stora askar måste avverkas vilket ger mindre rening av luften och ändrar parkbilden, symetrin och omslutningen kring själva Herrgården. Helheten runt Oldevigsgatan ur kulturhistoriskt synvinkel raseras.

Den öppna parken blir sluten från Oldevigsgatan och får fördärvad siluett från Rosenborgsallen. Från Sjukhuset sett kommer det nya huset att te sig större än Herrgården och dominera bilden. Småhusens 80 m² rycker väl sönder ytterligare.

Rosenborg är klassad som särskild värdefull miljö med Sommaros äldsta byggnad. Fastighet Rosenborg 12 är klassad som kulturhistoriska byggnad. På Karlstads kommuns hemsida är den Röd - Särskilt värdefull byggnad. Förvanskningsskydd enligt plan- och bygglagen. Röd kant runt område d.v.s. runt hela tomten Rosenborg 12 - Särskilt värdefull miljö. Förvanskningsskydd gäller enligt plan- och bygglagen (8 kap, 13 §). Och vid ny detaljplan bör kulturvärdet rankas högst, inte vara underordnad ”Karlstad växer”. Då hela området förvandlas till en skola med tillhörande skolgård.

Kommentar: Det stämmer att Rosenborgs Herrgård är med i Karlstads kommuns kulturmiljöprogram men idag har inte de befintliga byggnaderna eller parkmiljön något skydd i gällande detaljplan. Förslag till ny detaljplan ger skyddsbestämmelser bland annat genom rivningsförbud (r) för två av totalt tre byggnader samt att parkmiljön ska bibehållas (q). Kommunens avvägning är att den parkmiljö som vetter mot Sommarrovägen är den parkmiljö som är känslig för förändring medan det område som vetter mot Oldevigsgatan inte är lika känslig.

Den byggrätt som ges för uppförande av ny skolbyggnad är mycket riktigt den del som varken är prickad (: : :) eller korsad (+++).

Privatperson 3 och 4

Trafik och parkering

Den redan idag intensiva trafiken kommer att intensifieras med större skola då uppskattningsvis över 90 procent av eleverna är bilburna och upptagningsområdet är milsvitt. De små gatorna trycks ihop ytterligare av körande, parkerande, vändande bilar. Avgaserna och föroreningarna blir ju inte bättre av detta sammelsurium av bilar utan flyt.

Det finns ju idag stora möjligheter för kommunen att ge skolan möjlighet att bygga nytt mot flygfältet där kommunikationen kan bli mycket bättre. Med andra ord motsätter jag mig på det bestämda att stadsplanen ombildas och nybygget verkställs.

Vidare är min uppfattning att trafiksituation inte bedömts enligt gängse standarder som finns inom (skol)trafik, handlingsplaner och barnsäkerhet, skolans utbyggnadsplaner finnes där med olämpliga. Vidare hur kommer maxantalet elever påverka trafiken vid hämtning/lämning? Enligt min uppfattning görs planbeskrivningens bedömning utifrån nuläget och antalet elever, inte ett maxantal.

Kommentar: En beräkning av biltrafik som genereras till och från området har genomförts av kommunen genom en så kallad trafikallsträng med ett verktyg från Trafikverket. Den trafikallsträng som genomfördes redovisar knappt 100 rörelser per dag vilket även motsvarar uppgifter om att det är cirka 45 familjer per dag som hämtar och lämnar vid skolan med bil. Även vid ökat elevunderlag som detaljplanen möjliggör för kommer inte rörelserna öka till över 200 bilar/timme.

Idag finns cirka 10 stycken tvärställda parkeringsplatser inom fastigheten och längs med Oldeviggsgatan finns allmänna parkeringsplatser längs med gatan. De riktlinjer som finns angående trafikmängder på gator som har tvärställda parkeringar är följande: Vid hastighetsbegränsning 30 km/h bör bilflödet högst vara 200 bilar/timme. Den dimensionerande timmen bedöms ha ett trafikflöde som understiger 100 fordon. Detta innebär att enligt de riktlinjer som finns så är det godtagbart att ha tvärställda parkeringar på gatan.

Gatan har ett utrymme på cirka 8 meter och parkeringarna är cirka 5 meter. Detta innebär att bilar har 13 meter att parkera och backa ut på. De riktlinjer som finns angående tvärställda parkeringar är att de ska vara 5 meter och att det ska finnas ett fritt utrymme bakom på minst 6,5 meter. Detta innebär att bilarna som backar ut och svänger in har 1,5 meter mer än det rekommenderade minsta avståndet.

Privatperson 4

Nybyggnationen kommer medföra stor negativ inverkan på boendemiljön. Kvarteret och området har arkitekthistoriskt värde då det troligtvis är Karlstads första kvarter med rad- och kedjehus. Genom uppförandet av en ny skolbyggnad, ny parkering kommer vår upplevelse av boendemiljön att förvanskas och utsikten förstöras. Vi kommer, rakt framför vår fastighet få en "fasad mot sydost" enligt förslag. Något som ger en murkänsla på 22 m, p.g.a. byggnadens placering och höjd samt den höga cement sockel/grunden. Nybyggnad kommer ge skuggning av vårt hus och speciellt då värdefull eftermiddags och kvällssol. Nybyggnad kommer ge insynspåverkan d.v.s. ökad insyn då fastighet placering är högt på en kulle. En eventuellt ny parkering sammantaget med Landstingets nya parkering göra att utsikten norr om fastigheten kommer bestå av asfalt och bilar.

Vad är maxantalet elever som efter utbyggnad får gå på skolan? Då skolan är privat och drivs av vinstintressen kan man anta att ett högt elevantal ligga i skolans intresse.

Kommentar: Detaljplanen reglerar inte hur många elever som får gå på skolan. Enligt uppgifter från Stellatus går det idag 98 elever på skolan och det är ca 17 personer i personalstyrkan. Verksamheten ser en ökning om cirka 15 elever om ny byggnad uppförs. Det har inte tagits fram någon solstudie då kommunens bedömning är att vid uppförandet av ny byggnad enligt detaljplanen skulle skuggningen inte påverka omkringliggande bebyggelse nämnvärt.

SAMRÅDSMÖTE

Onsdagen den 5 december ägde samrådsmöte rum för den aktuella detaljplanen för Rosenberg 12, utbyggnad av befintlig skolverksamhet. Mötet ägde rum i Stellatus lokaler (Stellatus bedriver skolverksamhet på aktuellt planområde). Planens handläggare Ina Jacobsen höll i mötet och övriga närvarande tjänstepersoner från stadsbyggnadsförvaltningen var Karolina Norlin, stadsbyggnadsplanerare, samt stadsbyggnadsantikvarie Patrik Söderman. Mötet inleddes med att Ina presenterade bakgrunden till detaljplaneuppdraget följt av en beskrivning av planförslaget och avslutningsvis fanns tid för diskussion och frågor.

Det närvarade 1 person på samrådsmötet som bodde i området samt personal från skolan (Stellatus). De frågor (och svar) som framkom på samrådsmötet var följande:

- Vad är tidsperspektivet, om vi är ”snälla” och inte klagat?
Svar: Nästa skede (granskningsutskick) kan ev bli tidigast i februari 2019.
- Vad händer om planen överklagas?
Svar: Om det blir överklagan tillkommer det tid.
- Kan man överklaga en plan när den antagits och om man inte inkommit med synpunkter?
Svar: Nej, för att man ska ha möjlighet att överklaga en plan måste man, senast under granskningen, ha inkommit med skriftliga synpunkter till stadsbyggnadsförvaltningen.
- Får alla lämna synpunkter?
Svar: Ja.
- Kan ett bygglov klagas på?
Svar: Ja. I bygglovet kan det eventuellt komma upp något som bygglovsbeten inte tycker är uppfyllt eller liknande.

Samrådsredogörelsen är sammanställt på stadsbyggnadsförvaltningen i Karlstads kommun den 28 februari 2019 av stadsbyggnadsplanerare Ina Jacobsen.



Stadsbyggnadsförvaltningen
Karlstads Kommun
stadsbyggnadsforvaltningen@karlstad

Synpunkter på Planförslag Rosenberg 12, Sommarro, Karlstad

Trafiksituation på Oldevigsgatan

Skolan har ett stort geografiskt upptagningsområde, vilket gör att största andelen elever kommer med bil. Ur ett nationellt perspektiv har antalet bilar ökat markant och fler barn skjutsas till och från skolan. Det finns att läsa i flertalet studier. Flera rektorer uttrycker oror i en studie av IF: https://www.rt-forum.se/article/view/548267/varning_for_trafikfarliga_foraldrar?ref=newsletter&utm_medium=email&utm_source=newsletter&utm_campaign=daily

Karlstads kommun har själva lyft fram problemet med ökad trafik vid skolor. Man har till och med sjösat en handlingsplan som heter Smile. Vid de senaste detaljplanerna vid ombyggnad av Karlstads kommuns skolor har hämtning/lämning lyfts fram som ett problemområde t.ex. Färjestad- och Kvarnbergsskolan.

Den stora andelen elever som lämnas och hämtas med bil vid Stellatus medför en stor risk för olyckor då Oldevigsgatan inte är dimensionerad för nuvarande trafikmängd vid hämtning och lämning. Många som lämnar och hämtar, vänder (använder i vissa fall garageuppfarter) och kör mot enkelriktat, se bild 1. Många kommer också ofta i en hög fart. Backning av bilar sker ut på gata mot vår fastighet /tomtgräns, se bild 2. Vid parkering tar man ut svängen och "snuddar" vår häck/bil. Det leder till stor oro för våra två barn och vår egen säkerhet. Något vi uppmärksammat skolan på redan tidigare och också rapporterat tillbud, redan innan vi blivit varse expansionsplanerna.

Jag finner det mycket anmärkningsvärt att tjänstemän på Karlstads kommun hänvisar till föreskrift om tvärställd parkering vid just denna utbyggnad och att antalet bilar som passerar en tvärställd parkering får vara max 200 per timme. Detta är det enda som nämns samt en trafiksimulering och gatans bredd som har mätts på en ritning? Där framgår att gatan är 8 meter bred vilket inte stämmer då den vid faktisk mätning är 7 meter. Min rekommendation är att se trafiksituationen med egna ögon, att åka och studera trafiken vid hämtning och lämning.

Målet bör ju vara att uppnå hög trafiksäkerhet, såväl faktisk som upplevd. Om tillgången till parkering eller angöring inte är tillräcklig bedöms dock detta ge upphov till ett mer oförutsägbart handlande och större riskbeteende hos angörande föräldrar vilket skapar en otrygg miljö.

Ytligare saker har rapporterats vid tidigare inlagor till Kommun:

- Trafiken håller hög hastighet i förhållande till skyltad hastighet.
- Det finns ytterligare lekplatser och skolor i området vilket innebär att många barn, och vuxna rör sig, såväl gåendes som cyklandes på Oldevigsgatan. Ofta vid samma tider som vid hämtning och lämning, se bild 3 trafikmognad hos barn.
- Gatan saknar trottoar eller gång- och cykelväg
- Majoriteten av de boende har önskat åtgärder
- Vidare har rapporterats att vi har sett samt varit utsatta för flera tillbud till skolan. Även om det går bra och ingenting händer är det viktigt att ta tillbudet på allvar. Tillbudet är en signal om att något allvarligt skulle kunna hända nästa gång och att man behöver göra något för att det inte ska ske. När ett olycksfall inträffar har det vanligtvis redan skett flera tillbud. Ofta är det samma saker som ligger bakom och ungefär samma händelseförlopp.
- Blomsterlåda, placerad enligt utmärkning av Karlstads kommun, har blivit påbackad vid ett flertal tillfällen under perioden maj – september.
- Ökat trafikbuller



Bild 1. Många som lämnar och hämtar, vänder (använder i vissa fall garageuppfarter) och kör mot enkelriktat



Bild 1: Backning mot ingång när man lämnar skolan (sker vi hämtning/lämning). Utgång i vissa fall blockerad av bil som lämnar/hämtar.

Vad är maxantalet elever som efter utbyggnad får gå på skolan? Då skolan är privat och drivs av vinstintressen kan man anta att ett högt elevantal ligga i skolans intresse. Vidare hur kommer maxantalet elever påverka trafiken vid hämtning/lämning? Enligt min uppfattning görs planbeskrivningens bedömning utifrån nuläget och antalet elever, inte ett maxantal.

Vidare är min uppfattning att trafiksituation inte bedömts enligt gängse standarder som finns inom (skol)trafik, handlingsplaner och barnsäkerhet, skolans utbyggnadsplaner finnes där med olämpliga.

Trafikmognad hos barn

Barn anses inte vara trafikmogna förrän vid 12-års åldern, men kan variera beroende på hur mogen barnet är i trafikmiljön. Trafikmognad beror främst av barns fysiska begränsningar vilket skiljer sig från en vuxens förmågor. Barn är ofta korta och har ett snävare synfält än vuxna. De har dessutom svårt att göra hastighets- och avståndsbedömningar, liksom att lokalisera ljud. Barns egenskaper ställer särskilda krav på säkra närmiljöer, speciellt gång- och cykelvägar till, från och vid skolan, eller fritidsaktiviteter. I en säker närmiljö vågar fler föräldrar släppa iväg sina barn på egen hand vilket är positivt för barns rörelsefrihet och egenmakt.

Mängden biltrafik i skolans närmiljö, framförallt utanför skolan, har en stor

Stadsbyggnad
orebro.se



ÖREBRO KOMMUN

2016-10-11

påverkan på barns trafiksäkerhet. En utgångspunkt bör därför vara att minimera antalet bilar utanför skolan och anpassas ytorna vid skolan efter barns trafikmognad och rörelsefrihet. Att se till att ytor där barn vistas, skiljs från ytor för biltrafiken, samt att passager och konfliktpunkter mellan barn/oskyddade trafikanter och biltrafik säkras, är viktiga åtgärder för en trafiksäker vistelsemiljö för barn.

Bild 3: Trafikmognad hos barn, saxat från Örebro trafikprogram kommun:

2. Förvanskning och försämring av boendemiljö

Nybyggnationen kommer medföra stor negativ inverkan på boendemiljön. Kvarteret och området har arkitekthistoriskt värde då det troligtvis är Karlstads första kvarter med rad- och kedjehus. Genom uppförandet av en ny skolbyggnad, ny parkering kommer vår upplevelse av boendemiljön att förvanskas och utsikten förstöras. Vi kommer, rakt framför vår fastighet få en "fasad mot sydost" enligt förslag. Något som ger en murkänsla på 22m, p.g.a. byggnadens placering och höjd samt den höga cement sockel/grunden. Nybyggnad kommer ge skuggning av vårt hus och speciellt då värdefull eftermiddags och kvällssol. Nybyggnad kommer ge insynspåverkan d.v.s. ökad insyn då fastighet placering är högt på en kulle. En eventuellt ny parkering sammantaget med Landstingets nya parkering göra att utsikten norr om fastigheten kommer bestå av asfalt och bilar.

3. Särskilt värdefull miljö

Rosenborg är klassad som särskild värdefull miljö med Sommaros äldsta byggnad. Fastighet Rosenberg 12 är klassad som kulturhistoriska byggnad. På Karlstads kommuns hemsida är den Röd - Särskilt värdefull byggnad. Förvanskningsskydd enligt plan- och bygglagen. Röd kant runt område d.v.s. runt hela tomten Rosenberg 12 - Särskilt värdefull miljö. Förvanskningsskydd gäller enligt plan- och bygglagen (8 kap, 13 §). Och vid ny detaljplan bör kulturvärde rankas högst, inte vara underordnad "Karlstad växer". Då hela området förvandlas till en skol med tillhörande skolgård.

4. Summering:

Med ovannämnda redovisande fakta bör inte antagande av detaljplanen ske.

Datum 18 dec -2018